

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе изъ Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита Кіевскаго, въ 7 день мѣсяца марта 1887 года Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита *Платона*, со второй половины марта, во ввѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О возведеніи Троицкой Черемисской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—24 февраля 1887 года, постановилъ: козмодемьянскую Троицкую Черемисскую женскую общину, казанской губерніи, возвести въ жен-

скій общежительный монастырь съ наименованіемъ его Троицкимъ Черемисскимъ женскимъ монастыремъ.

О возведеніи старобѣльской Скорбященской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 22 декабря 1886 года—12 марта 1887 года постановилъ: старобѣльскую Скорбященскую женскую общину, харьковской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его старобѣльскимъ Скорбященскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

О назначеніи члена Московскаго духовно-цензурнаго комитета.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9—18 февраля 1887 г., за № 20, протоіерей Михаилъ *Боголюбскій*, въ виду его прошенія, уволенъ отъ должности члена Московскаго духовно-цензурнаго комитета и вмѣсто него назначенъ на эту должность священникъ Московской трифоновской, что въ Напрудной слободѣ, церкви Григорій *Дьяченко*.

О назначеніи ректора Воронежской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора въ Воронежскую духовную семинарію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января—1 марта 1887 года, за № 52, назначенъ инспекторъ той же семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй *Спасскій*, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 устава духовныхъ семинарій, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

О назначеніи помощника смотрителя стародубскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—19 февраля 1887 г. за № 241, помощникъ смотрителя въ стародубскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Михаилъ *Корицкій*, вслѣдствіе его просьбы, уволенъ отъ духовно-учебной службы и на его мѣсто, помощникомъ смотрителя въ названное училище, назначенъ помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Іуліанъ *Компанъ*.

Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 марта 1887 года, за № 428, начальникъ Вологодской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кормилицынъ* утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, въ виду ревностной и благоуспѣшной дѣятельности его на пользу означенныхъ школъ.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божію».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника Полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: «Уроки по закону Божію. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное» (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами, тѣхъ, кои требуются программою для церковно-приходскихъ школъ, именно: «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, святъ, святъ», «Буди имя Господне благословенно», «Помяни мя Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ», и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквальнаго значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не безполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполнѣ доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна кото-

рой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе г. А. Шумахера, подъ заглавіемъ: «О жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II. Историческій разсказъ для народнаго чтенія» (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 17 сентября 1886 г., № 333).

2) Составленные С. Орловскимъ и В. Фаминскимъ два дополнительные выпуска греческой христоматіи (томъ II), подъ заглавіемъ: «Избранныя мѣста изъ греческихъ классиковъ, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными. Выпускъ 2-й—Лахесъ и Евтифронъ Платона. Выпускъ 3-й—избранныя мѣста изъ меморабилій Ксенофонта» (Одесса, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебной книги для употребленія въ соотвѣтствующихъ классахъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 5 ноября 1886 г., № 407).

3) Составленное преподавателемъ рязанской духовной семинаріи А. Доброклонскимъ «Руководство по исторіи русской церкви» (выпускъ 1-й—домонгольскій періодъ. Москва, 1884 г. и выпускъ 2-й—періодъ сѣверно-русской митрополіи 1237—1588 гг. Москва, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской церкви для учениковъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 3 декабря 1886 г., № 455).

4) Составленную священникомъ Григоріемъ Дьяченко книгу, подъ заглавіемъ: «Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Богословское и историко-философское изслѣдованіе» (Москва, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ

духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, при преподаваніи введенія въ православное богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 10 декабря 1886 г., № 468).

5) Составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ «Руководство къ изъяснительному чтенію четвероевангелія и Дѣяній апостольскихъ» (Кіевъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, при чтеніи священнаго Писанія въ V классѣ сихъ учебныхъ заведеній (журналъ Комитета отъ 17 декабря 1886 года, № 480).

6) Изданный подъ редакціей г. Лисовскаго журналъ: «Библіографъ» за 1886 г. Учебный Комитетъ положилъ одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 г., № 22).

7) Составленное учителемъ А. Карасевымъ «Руководство для организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ» (Пенза, 1886 годъ), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковнаго пѣнія (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 года, № 23).

8) Составленный Э. Цейдлеромъ и М. Прейсомъ «Синтаксисъ нѣмецкаго языка для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособія по нѣмецкому языку въ духовныхъ семинаріяхъ (журналъ Комитета отъ 21 января 1887 г., № 38).

9) Составленную А. Галаховымъ «Историческую хрестоматію новаго періода русской словесности» (отъ Карамзина до Пушкина. 2 тома. Изданіе 5-е, С.-Петербургъ, 1887 г.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать, въ качествѣ полезнаго пособія, при изученіи исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 49).

10) Составленную профессоромъ казанской духовной академіи И. Порфирьевымъ «Исторію древней русской словесности» (сокращено по 3-му изданію. Казань, 1882 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по исторіи русской литературы, на ряду съ другими, одобренными

по сему предмету руководствами (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 48).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

II. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій.

1) Сочиненіе Θ. Тернера, подъ заглавіемъ: «Опытъ краткаго изъясненія на Евангеліе отъ Іоанна» (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и въ библіотеки при церквахъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г, № 58).

2) Составленную Всеволодомъ Миропольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (часть 1, этимологія, часть 2, синтаксисъ. Изданіе 2-е. Воронежъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку въ духовныхъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 60).

3) Изданную доцентомъ Кіевскаго университета Н. Фоковымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Къ чтенію церковно-греческаго текста» (Кіевъ, 1886 года), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать семинарскимъ начальствамъ къ пріобрѣтенію съ цѣлію распространенія сей книги между воспитанниками для внѣклассныхъ занятій (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 57).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода

III. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій, Комитетъ положилъ допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебныхъ пособій для учениковъ и для преподавателей нижеслѣдующія книги [1]):

1) «Сборникъ матеріаловъ для устнаго и письменнаго перевода съ русскаго и латинскаго языковъ на греческій». Составили Э. Черный и Н. Баталинъ (часть 1-я синтаксиче-

---

[1]) Книги, означенныя подъ рубриками: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, какъ не имѣющія особаго значенія при выполненіи программъ духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть пріобрѣтаемы лишь за удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей библіотекъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

скія фразы, часть 2-я связныя статьи, часть 3-я статьи для повторенія всего синтаксиса).

2) «Русско-греческій словарь гимназическаго курса. Съ прибавленіями: правилъ для перевода видовъ русскаго глагола на греческій языкъ и краткаго латино-греческаго словаря»—составилъ Э. Черный (Москва. 1877 г.).

3) «Анабазисъ Ксенофонта съ комментаріями и словаремъ»—составилъ Я. Левенштейнъ (Москва. 1880 г.).

4) «Гомеровскій словарь къ Иліадѣ и Одиссеѣ—съ 130 гравюрами въ текстѣ и картою Трои»—сост. Вл. Краузе (изданіе А. Суворина. Спб. 1880 г.).

5) «Bibliotheca graeca» (Homeri Odyssea, p. 1. c. I—XII и Homeri Ilias, p. 1. c. I—XII. Изд. Суворина. Спб. 1880 г.).

6) «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями»—сост. Е. Шмидъ. (Выпускъ II. Пѣсни IV—VI. Спб. 1878 г.).

7) Составленныя Иваномъ Млинаричемъ книги, подъ заглавіями: а) «Этимологія греческаго языка для гимназій» (изд. М. Наумова. Москва. 1881 г.) и б) «Синтаксисъ греческаго языка для гимназій» (Москва. 1880 г.)—Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій (журналъ Учебнаго Комитета отъ 11 февраля 1887 г., № 71).

8) Составленный протоіереемъ Н. Кувшинскимъ «Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ. По руководствамъ Латмана» (часть 1—начальный курсъ. Вятка. 1884 г., часть 2—этимологія, синтаксисъ, упражненія и хрестоматія. Вятка. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго пособія для учителей и учениковъ сихъ заведеній, при прохожденіи курса латинскаго языка.

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ

многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Протоколы засѣданій Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *).

1887 года февраля 2 дня Волынскій Епархіальный Совѣтъ слушали: Рапортъ Благочиннаго 3 округа Староконстан-

*) Изъ газеты «Волынь».

тиновскаго уѣзда, священника Исидора Яссіевича, отъ 1 февраля сего года за № 40, которымъ, донося объ усердіи временно занимающейся въ церковно-приходской школѣ с. Кунчи священнической дочери сироты Анны Михалевичъ, проситъ объ утвержденіи Михалевичъ въ должности учительницы Купчанской церковно-приходской школы и о выдачѣ ей денежнаго пособія, такъ какъ жалованья учителю въ этой школѣ положено всего 50 руб. въ годъ. При рапортѣ этомъ представленъ аттестатъ Анны Михалевичъ объ окончаніи ею курса наукъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Справка: въ Житомірскомъ отдѣленіи Государственнаго банка хранятся по расчетной книжкѣ № 4046, 900 руб. изъ числа 1000 руб. присланныхъ Св. Синодомъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ. Опредѣлили: Окончившую курсъ наукъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священническую дочь Анну Михалевичъ утвердить въ должности учительницы церковно-приходской школы с. Кунчи Староконстантиновскаго уѣзда. Въ виду же того, что въ кунчанской церковно-приходской школѣ назначено весьма ограниченное жалованье учителю (50 руб. въ годъ) и принимая во вниманіе засвидѣтельствованное благочиннымъ Яссіевичемъ усердіе Михалевичъ въ дѣлѣ обученія дѣтей въ школѣ, Училищный Совѣтъ полагаетъ выдать ей, Михалевичъ, —изъ имѣющихся въ распоряженіи совѣта 900 руб.,—30 руб. единовременнаго пособія. Но прежде о семъ доложить Его Высокопреосвященству на утвержденіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «исполнить».

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 9 февраля 1887 г. слушали: Рапортъ священника с. Писокъ, Житомірскаго уѣзда, Ѳеофила Боцяновскаго, при которомъ, представляя свидѣтельство Луцкаго городскаго двухкласснаго училища, отъ 4 октября 1880 года за № 265, выданное священническому сыну Никанору Новоселецкому на званіе учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища, проситъ объ утвержденіи Новоселецкаго въ должности учителя Писковской церковно-приходской школы. Справка: священническій сынъ Никаноръ Ивановичъ Новоселецкій, представившій въ Училищный Совѣтъ свидѣтельство объ увольненіи его изъ II класса Волынской Духовной Семинаріи опредѣленіемъ совѣта отъ 8—9 января сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 19-го того-же января, назначенъ и. д. учителя Писковской церковно-приходской школы. Опре-

д ѣ л и л и: и. д. учителя Писковской церковно-приходской школы священническаго сына Никанора Новоселецкаго утвердить въ должности учителя въ этой школѣ, увѣдомить о томъ священника Боцяновскаго. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «исполнить».

Волынскій Епархіальный Училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 10 февраля 1887 г. с л у ш а л и: Сданный Его Высокопреосвященствомъ въ Училищный Совѣтъ отъ 22 января сего года за № 314 рапортъ благочиннаго 2 округа, Овручскаго уѣзда священника Іакова Романовскаго, отъ 15 января за № 7, при которомъ представилъ актъ духовенства ввѣреннаго ему округа, составленный 17 декабря 1886 года объ избраніи священника с. Вылова Виктора Завалича наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 округа Овручскаго уѣзда, а священника с. Калинскихъ Владиміра Островскаго кандидатомъ къ нему. С п р а в к а: Въ § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ изображено: «Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О п р е д ѣ л и л и: Доложить Его Высокопреосвященству настоящимъ протоколомъ, что Училищный совѣтъ не находитъ препятствій къ утвержденію избранныхъ духовенствомъ 2 благочинническаго округа Овручскаго уѣзда священниковъ: Завалича и Островскаго наблюдателями церковно-приходскихъ школъ этого округа, и если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить упомянутыхъ священниковъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, то дать знать о томъ благочинному 2 округа Овручскаго уѣзда священнику Іакову Романовскому съ тѣмъ, чтобы онъ каждому изъ нихъ вручилъ печатную инструкцію наблюдателямъ школъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства «исполнить».

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 23 февраля 1887 г. с л у ш а л и: Препровожденный при рапортѣ благочиннаго священника Іосифа Абрамовича отъ 3 февраля, сего года, за № 77, составленный крестьянами с. Пьяна, Дубенскаго уѣзда, 29 января сего года актъ, которымъ крестьяне этого села постановили: 1) открыть въ селѣ

Пьянѣ церковно-приходскую школу; 2) Жалованья учителю выдавать 120 руб. въ годъ, прося училищный совѣтъ назначить на должность учителя въ открываемой ими школѣ окончившаго курсъ Волынской Духовной семинаріи Антона Прошека; 3) отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ школьнаго дома, а также наемъ прислуги производить на свои средства; кромѣ того, выдавать ежегодно на книги и другія потребности 15 р. Справка: Антонъ Антоновичъ Прошекъ при прошеніи своемъ отъ 7 февраля сего года, объ утвержденіи его въ должности учителя церковно-приходской школы с. Пьянъ, представилъ копію свидѣтельства объ окончаніи имъ курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, засвидѣтельствованную священникомъ с. Мирогощи Ѳеодоромъ Шумовскимъ. Опредѣлили: Открыть въ селѣ Пьянахъ Дуб. уѣз. церковно-приходскую школу, назначивъ учителемъ въ сей школѣ окончившаго курсъ Волынской Духовной Семинаріи Антона Антонова Прошека, о чемъ дать знать благочинному священнику Іосифу Абрамовичу. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства «исполнить».

9 марта сего 1887 года, Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, слушали отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1885—6 учебный годъ, составленный по повелѣнію Его Преосвященства членомъ сего совѣта, священникомъ Иларіономъ Коровицкимъ:

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи за 1885—6 учебный годъ.

Духовенство Волынской епархіи всегда относилось сочувственно къ дѣлу народнаго образованія. Въ періодъ времени съ 1830 года, церковно-приходскія школы въ епархіи являются предметомъ постоянныхъ заботъ и не усыпнаго попеченія о нихъ духовенства.

Правда, во все время крѣпостнаго права, при тяжелыхъ для крестьянъ и духовенства обстоятельствахъ, школы эти были въ крайне бѣдственномъ положеніи. Онѣ ютились въ убогихъ хижинахъ священниковъ или причетниковъ, которые всегда дѣлили между собою не легкій трудъ для нихъ обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей. Изысканіе средствъ на прі-

обрѣтеніе возможныхъ въ тогдашнее время учебныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ, тоже всею тяжестію падало на духовенство. Сборъ дѣтей въ школу также сопряженъ былъ съ неимовѣрными затрудненіями, по причинѣ того же крѣпостнаго права, которое всегда и вездѣ было злѣйшимъ врагомъ просвѣщенія, въ средѣ крестьянской, а тѣмъ болѣе въ здѣшнемъ краѣ. Враги церкви и отечества очень хорошо понимали, что съ развитіемъ грамотности въ народѣ, ослабнетъ вліяніе католицизма и не разрывнаго съ нимъ полонизма. Почему, и отнеслись такъ не дружелюбно къ народному образованію въ духѣ вѣры Христовой подъ сѣнью Св. Православной церкви.

Уничтоженіе крѣпостнаго права быстро подвинуло дѣло народнаго образованія. И священники и ихъ прихожане все свое вниманіе обратили на школу. Крестьяне охотно, безъ всякихъ принужденій давали помѣщеніе для школъ, жертвовали отъ своихъ средствъ на ихъ содержаніе, на учебныя пособія и на наемъ учителей, особенно для школъ въ приписныхъ приходахъ. Священники, за весьма не многими исключеніями, вели учебно-воспитательное дѣло съ большимъ успѣхомъ. Всего отраднѣе то обстоятельство, что дѣти плоды своего образованія старались прежде всего примѣнить къ практикѣ въ храмѣ Господнемъ: онѣ пѣли и читали при Богослуженіи, вслѣдствіе чего родители ихъ еще съ большимъ рвеніемъ содѣйствовали священникамъ въ школьномъ дѣлѣ.

Скоро, въ дѣлѣ народнаго образованія приняли дѣятельное участіе свѣтскія власти, ближе другихъ ставшія къ народу; это Мировые Посредники; и, церковно-приходскія школы мало по малу преобразовались въ сельскія и волостныя школы. Мировые посредники прежде всего озаботились о сгруппированіи школъ исключительно въ селахъ, въ которыхъ были Волостныя Правленія, для усиленія средствъ содержанія школъ. Это былъ первый ударъ для церковно приходскихъ школъ. Онъ прежде ослабилъ, а потомъ совершенно убилъ въ народѣ охоту и ревность, съ которою они доселѣ относились къ школѣ. Посылать дѣтей въ школу за 5-ть верстъ и болѣе, да при томъ осенью и зимою, было дѣломъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно невозможнымъ. Взносы на содержаніе волостныхъ школъ, и при томъ часто даже не помѣрные лишали крестьянъ возможности содержать церковно-приходскія школы, вслѣдствіе чего онѣ сами собою постепенно закрывались и число учащихся сокращалось. Священники, отстаивая изъ-за принципа церковно-приходскія школы, весьма часто

становились во враждебныя отношенія къ свѣтскимъ народнымъ властямъ, что печально отражалось на ихъ экономическомъ бытѣ. Правда, и въ волостныхъ школахъ священники преподавали законъ Божій; но ихъ вліяніе здѣсь на нравственно-религіозное воспитаніе дѣтей было слабо, независимо отъ нихъ. Школы эти, какъ состоявшія въ вѣдѣніи Мировыхъ Посредниковъ, были подчинены вполнѣ сельскимъ властямъ, т. е. неграмотнымъ старшинамъ и волостнымъ писарямъ, которые, какъ показалъ опытъ, не всегда дѣйствовали благонамѣренно. Они по своему усмотрѣнію избирали учителей и такимъ образомъ давали направленіе учебно-воспитательному дѣлу въ средѣ народа далеко не цѣлесообразное.

Высочайшее повелѣніе 13 іюля 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, дѣло народнаго образованія опять вручаетъ духовенству, которое съ усердіемъ выполняетъ сіе святое дѣло.

Подъ руководствомъ и защитою Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, передача свѣтскими властями школъ въ духовное вѣдомство и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ идетъ съ успѣхомъ. Постановка учебно-воспитательнаго дѣла опять основана на началахъ Св. вѣры и глубокой преданности Царю и отечеству.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло 452, изъ нихъ 384 открыты Священниками, а 68 переданы обществами, въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ гг.	1830	1832	1838	1839	1847	1850	1851	1853	1855
	3	2	3	1	1	5	1	1	4
„ „	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863	1864
	3	2	2	1	10	6	13	6	7
„ „	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873
	4	5	7	16	5	21	4	9	12
„ „	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
	3	17	11	10	3	2	6	11	20
„ „	1883	1884	1885	1886					
	12	35	81	86					

Изъ всѣхъ 452-хъ церковно-приходскихъ школъ: 374 школы помѣщаются въ домахъ общественныхъ, 47 въ домахъ причта, большею частію у Священниковъ и 31 въ домахъ, нанимаемыхъ обществами прихожанъ; по уѣздамъ школы распредѣлены такъ:

Названіе уѣздовъ.	Число школъ.	Число обучавшихся въ отчетномъ году.		Число окончившихъ школу.				Поступило въ отчетномъ году на содержаніе школъ.								Израсходовано въ отчетномъ году.					
				Всѣхъ вообще.		Съ льготами.	Безъ льготы.	Отъ обществъ.		Пожертвовано частными лицами.		Церковно кружечныхъ.		Пособія отъ епархіальнаго совѣта.		На наемъ и содержаніе дома и учебныя пособія.		Жалованье учителю.		Въ жалов. учителю зерномъ.	
		Муж. пола.	Жен.	Муж. пола.	Жен.			Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Корц.	Гарн.
Въ Заславскомъ	73	2089	220	125	25	12	113	21197	56	15	—	37	—	75	—	5687	2	6548	29	—	—
» Острожскомъ.	64	1484	103	68	4	10	58	4819	40	—	—	—	—	—	—	474	38	4717	—	—	—
» Староконстантиновскомъ	55	997	88	186	4	172	14	2831	35	213	—	104	91	208	98	1354	24	1824	—	—	—
» Новоградъ Волынск. .	47	981	85	43	—	—	43	2709	54	—	—	—	—	—	—	467	54	2242	—	11	—
» Ковельскомъ.	43	758	51	13	—	—	13	1710	10	—	—	—	—	74	55	218	65	1566	—	7	16
» Владиміръ-Волынскомъ	38	768	35	95	2	4	31	1685	10	70	—	75	—	—	—	883	10	947	—	15	—
» Луцкомъ	35	647	84	226	7	1	225	1985	3	—	—	54	—	500	—	842	28	1696	75	22	8
» Кременецкомъ	30	720	42	54	13	11	43	4556	61	—	—	23	—	—	—	2558	31	2031	30	—	—
» Житоміръскомъ	28	618	35	40	—	4	36	4844	50	12	50	54	—	50	—	3001	—	1960	—	—	—
» Ровенскомъ	24	567	53	13	—	—	13	1250	—	—	—	10	—	89	45	336	45	1013	—	17	6
» Овручскомъ	9	230	45	46	—	42	4	759	70	5	—	—	—	—	—	388	70	376	—	—	—
» Дубенскомъ	6	80	16	20	3	—	20	670	—	—	—	8	—	—	—	318	—	360	—	—	—
Итого.	452	9939	857	869	58	256	613	40028	89	315	50	365	91	1370	96	16799	92	25281	34	72	30

Примѣчаніе: 1) Изъ суммы 16,799 р. 92 к., израсходованной на содержаніе помѣщеній и пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей приходилось на каждую школу 37 руб., 38 к., въ годъ. Изъ суммы, израсходованной на содержаніе учителей 25,281 руб. 34 коп. приходилось на каждаго учителя, среднимъ числомъ 55 р. 55 к.

2) Въ число 452 церковно-приходскихъ школъ не внесены 20 школъ грамотности, которыя постепенно переходятъ въ церковно-приходскія и свыше 50 школъ церковно-приходскихъ, открытыхъ въ 1886—7 учебномъ году, въ періодъ времени съ Сентября 1886 по Январь 1887 г., такъ какъ свѣдѣнія о нихъ будутъ занесены въ отчетъ за 1886—7 учебный годъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ законоучителями обязательно состояли Священники и кромѣ того 68 изъ нихъ безвозмездно исполняли и учительскую должность, за неимѣніемъ средствъ на наемъ учителей.

Учителей предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло въ отчотномъ году: съ семинарскимъ образованіемъ 26, окончившихъ духовное училище 73, окончившихъ двухклассное народное училище 156, окончившихъ учительскую семинарію 2, учившихся въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ 4, учителей изъ отставныхъ солдатъ, учившихся въ полковыхъ школахъ 12, съ домашнимъ образованіемъ 76, и учительницъ, окончившихъ духовныя училища и гимназіи 35.

Всѣ школы состояли въ вѣдѣніи наблюдателей, которыхъ было 73 священника. Всѣ они съ особеннымъ усердіемъ стремились къ развитію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. У нѣкоторыхъ изъ нихъ образовались довольно обширные районы. Такъ наприм.: у наблюдателя, священника Евгенія Александровича, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, 37 школъ, у наблюдателя, священника Николая Абрамовича, Заславскаго уѣзда, 29 школъ, у наблюдателя, священника Трифона Станкевича 20 школъ, Священника Іоанна Конахевича 19, Ковельскаго уѣзда у наблюдателя, священника Филарета Коровицкаго, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Исидора Яссіевича и Кременецкаго священника Олимпія Червинскаго по 15 школъ въ районѣ.

Не смотря на то, что посѣщеніе школъ наблюдателями сопряжено съ затратами изъ собственныхъ средствъ, они весьма часто обозрѣвали ввѣренныя имъ школы, зорко слѣдя за

правильнымъ веденіемъ учебно воспитательнаго дѣла на началахъ Вѣры и нравственности.

Слѣдуетъ подпись членовъ Совѣта.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 20 прошедшаго февраля 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1886 года: 1) по 3-му округу Дубенскаго уѣзда, при воспособленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Партыкевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Таисіи Левитской съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Софіи Подлявской 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ тремя сыновьями 5 р., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Весинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Татіаннѣ Кульчицкой съ двумя сыновьями 5 руб., заштатному дьячку Даміану Олесницкому съ женою 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 6 р. и пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской съ сыномъ 5 руб., итого всѣмъ 70 рублей; и 2) по Ровенскому городскому округу, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ съ сыномъ 6 руб., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясемецкой съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ съ дочерью 4 р. и пономар. вдовѣ Маринѣ Марковской 4 руб., итого всѣмъ 34 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 февраля текущаго года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ испол-

ненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 24 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Луцкому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Олимпіадѣ Туркевичъ 8 руб., священническому сыну Митрофану Нарушевичу 4 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 8 руб., протоіерейской вдовѣ Аполлинаріи Теодоровичъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Голдаевичъ 4 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 руб., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Костецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 руб. 75 к., внѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 5 р. и дьяческой вдовѣ Маріи Денисевичъ 5 руб., итого всѣмъ 68 руб. 75 к., и 2) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 39 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Багриновской 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 7 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя сыновьями 7 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 7 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому съ женою 7 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской съ сыномъ 7 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 7 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 4 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Вакуловичъ съ двумя дѣтьми 7 руб. и пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ семью дѣтьми 12 руб., итого всѣмъ 104 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 февраля текущаго года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1886 года: 1) по 2 округу Житомірскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діакон-

ской вдовѣ Пелагіи Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Олесницкому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя дочерми 6 руб., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ съ четырмя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Денбновецкой 6 руб., священнической сиротѣ Екатеринѣ Рябчинской 8 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ четырмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой съ восьмью дѣтьми 15 руб., и дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской съ тремя дочерми 6 рублей, итого всѣмъ 85 рублей; и 2) по 4 округу Овручскаго уѣзда, тоже безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ четырмя дѣтьми 20 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметило съ женою 6 рублей, дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской съ шестью дѣтьми 6 рублей, и заштатному дьячку Даніилу Лисицкому 5 рублей, итого всѣмъ 37 рублей.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Прихожанами с. Марковичъ, Владимірволынскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано прихожанамъ Любарской Успенской церкви, Новоградволынскаго уѣзда: Ивану Пухкому, Ивану Будиму и Николаю Соляру за пожертвованіе ими болѣе 100 рублей на постройку храма, Архипастырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія мѣста: псаломщикъ м. Тучина Ровенскаго у. Агапій *Буйницкій* въ село Пражевъ Житомірскаго у. и псаломщикъ села Свинной Староконстантиновскаго у. Лука *Рей* въ село Голузію Луцкаго уѣзда.

Священникъ села Голузіи Луцкаго уѣзда Евгеній *Кресовичъ* перемѣщенъ, по прошенію въ село Семеновъ Өстрожскаго уѣзда.

Діаконъ села Дерманя Дубенскаго у. Іаковъ *Перхоровичъ* перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ с. Яблонное Ровенскаго уѣзда, а въ с. Дермань, на мѣсто Перхоровича, назначенъ священническій сынъ Онисимъ *Балковскій.*

Благочинный 4 округа Ковельскаго у. Павелъ *Теодоровичъ* уволенъ по прошенію отъ должности Благочиннаго, а вмѣсто его утвержденъ въ тойже должности священникъ Преображенской церкви м. Турійска Өеодоръ *Бржезинскій.*

Архиваріусъ консисторіи коллежскій секретарь Иванъ *Курашевичъ,* согласно прошенію, опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго начальства отъ 20 марта сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности и исправленіе этой должности поручено Канцелярскому служителю консисторіи Николаю *Хоменко.*

Въ с. Кулеши, Новоградволынскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ студентъ Волынской духовной семинаріи Павелъ *Скобельскій.*

Псаломщики Заславскаго уѣзда: с. Пиляевъ Симеонъ *Ясинскій* и с. Сасановки Николай *Голоскевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ соборной Преображенской церкви г. Овруча Матөей *Крыжановскій* уволенъ по болѣзни согласно его прошенію за штатъ.

Штрафъ за продержаніе денегъ.

Благочинный 1 округа, Владимірволынскаго уѣзда Амвросій Тышкевичъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта за № 1138, оштрафованъ 5 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства за продержаніе денегъ, высланныхъ къ нему для выдачи въ пенсію священнической вдовѣ Іуліаніи Михайловской.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи, неявившихся къ назначенному Семинарскимъ Начальствомъ сроку послѣ зимнихъ каникулъ 188⁶/₇ уч. года и не представившихъ уважительныхъ свидѣтельствъ о законной причинѣ своей неявки.

№	Фамиліи и имена воспитанниковъ.	Число просроченныхъ дней	Количество штрафа. Руб.	Коп.	Куда отправлялся.
1	Баторевичъ Михаилъ	2	—	50	Къ матери с. Рокитно Овручск. у. Просфорнѣ Надеждѣ Баторевичъ.
2	Бучинскій Иванъ	2	1	—	Къ Священ. с. Камень Новоградволынскаго уѣз.
3	Вѣлецкій Леонидъ	2	1	—	Къ Священ. с. Блудова Владимірволынскаго уѣз.
4	Малевичъ Анатолій	2	—	50	Къ матери въ с. Борки Кременецкаго уѣзда.
5	Баландовичъ Викторъ	5	4	—	Къ Священ. с. Княха Владимірволынскаго уѣз.
6	Гапановичъ Андрей	2	1	—	Къ родственнику села Ворокомль Ковельскаго уѣзда Флавію Гапановичу.
7	Жуковичъ Антонъ	2	—	50	Къ родственнику села Ожеговецъ Староконстан. уѣзда Симеону Жуковичу.
8	Крушинскій Алексѣй	2	1	—	Къ Свящ. с. Сколобова Житомірскаго уѣзда.
9	Болгакевичъ Флоръ	2	—	50	Къ матери въ м. Мѣльцы Ковельскаго уѣзда Еленѣ Болгакевичъ.
10	Тиминскій Романъ	2	—	50	Къ матери въ м. Торчинъ Луцкаго уѣзда Надеждѣ Тиминской.
11	Немоловскій Владиміръ	3	2	—	Къ Свящ. с. Привѣтова Новоградволын. уѣзда.
12	Герштанскій Антонъ	2	1	—	Къ Священ. с. Шацка Владимірволын. уѣзда.
13	Шумскій Алексѣй	2	1	—	Къ Свящ. с. Мыслина Владимірволын. уѣзда.
14	Вѣлецкій Владиміръ	2	1	—	Къ Священ. с. Блудова Владимірволын. уѣзда.
15	Герштанскій Анатолій	3	2	—	Къ Священ. с. Лпшни Владимірволын. уѣзда.

16	Волковскій Осипъ	2	1	—	Къ Священ. с. Семицъ Ровенскаго уѣзда.
17	Голоскевичъ Василій	2	1	—	Къ Свящ. с. Мительна Дубенскаго уѣзда.
18	Качковскій Антонъ.	2	1	—	Къ Священ. с. Малой Клитенки Старокон. уѣз.
19	Павловичъ Антонинъ	2	1	—	Къ Священ. с. Шумска Кременецкаго уѣзда.
20	Струмѣнскій Георгій	2	1	—	Къ Священ. с. Горенки Кременецкаго уѣзда.
21	Концевичъ Авдій.	3	2	—	Къ Свящ. с. Седлицы Ковельскаго уѣзда Костецкому.
22	Кудринскій Михаилъ	2	—	50	Къ Профессору Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ Афина. Антоновичу.
23	Коссовичъ Осипъ.	5	2	—	Къ матери въ городъ Острогъ.
24	Силькевичъ Евгеній.	2	—	50	Къ псаломщику с. Мыслинѣ Владимірвол. уѣзда.
25	Шумовскій Андрей.	3	2	—	Къ Священ. с. Борокъ Кременецкаго уѣзда.

Подлинный подписалъ Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зенькевичъ.*

Примѣчаніе. Согласно отношенію Волынской Духовной Консисторіи въ Редакцію Епарх. Вѣд. отъ 13 Марта 1887 года за № 2340, Оо. Благочинные должны взыскать каждый по своему округу съ родителей указанныхъ въ спискѣ воспитанниковъ наложенные Семинарскимъ Начальствомъ штрафы и взысканныя деньги представить полностью въ Правленіе Семинаріи. *Ред.*

ВѢДО

О денежныхъ сборахъ, поступивш. на содержа

Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.	$2^0/_0$ вычета изъ жалованья причтовъ. Руб.	К.	Указаніе года за который внесенъ $2^0/_0$ вычет.	60 копѣечный сборъ по числу браковъ. Руб.	К.	Указаніе года за который внесенъ 60 копѣечный сборъ.
Ковельскаго уѣзда:						
1-го округа	92	92	За 2 п. 1885 г.	224	40	За 1885 г.
	80	10	За 1 п. 1886 г.			
2-го округа	80	75	За 2 п. 1885 г.	217	20	За 1885 г.
	84	37	За 1 п. 1886 г.			
3-го округа	77	36	За 2 п. 1885 г.	258	—	За 1885 г.
	81	2	За 1 п. 1886 г.			
4-го округа	108	67	За 2 п. 1885 г.	200	40	За 1885 г.
	121	48	За 1 п. 1886 г.			
Владимірскаго уѣзда:						
1-го округа	73	36	За 2 п. 1884 г.	170	40	За 1885 г.
	79	40	За 1 п. 1885 г.			
	81	9	За 2 п. 1885 г.			
	88	16	За 1 п. 1886 г.			
2-го округа	106	40	За 2 п. 1885 г.	144	60	За 1885 г.
	106	27	За 1 п. 1886 г.			
3-го округа	112	62	За 1 п. 1886 г.[3]	174	—	За 1885 г.
4-го округа	126	60	За 2 п. 1885 г.	481	20	За 1885 г.
	125	35	За 1 п. 1886 г.			

МОСТЬ

ніе Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1886 г.

1 копѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ. Руб.	К.	Указаніе года за который внесенъ 1 копѣечный сборъ.	5 копѣечный сборъ съ десятинъ церковной земли. Руб.	К.	Указаніе года за который внесенъ 5 копѣчной сборъ.
273	27	За 1885 г.	115	55	За 1885 г.
247	29	За 1885 г.	89	20	За 1885 г.
272	36	За 1885 г.	142	76	За 1885 г.
279	9	За 1885 г.	135	31	За 1886 г. [1])
279	9	За 1885 г.	83 84 85	35 35 60	За 1883 г. За 1884 г. За 1885 г. [2])
209	66	За 1885 г.	102	—	За 1885 г.
233	61	За 1886 г.	126	—	За 1886 г.
548	53	За 1885 г.	202	60	За 1885 г.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1., 5 коп. сборъ по 4 округу Ковельскаго уѣзда за 1885 г. присланъ еще въ 1885 г.

2., Отъ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣздя поступило 5 ков. сбора 4 руб. безъ разъясненія.

3., 2°/₀ вычетъ за 2 полов. 1885 г. и 1 коп. и 5 коп. сборы за 1885 г. по 3-му округу Владимірскаго уѣзда поступили еще въ 1885 году.

4., 2°/₀ вычетъ за 2 полов. 1885 г. по Благочинію Луцкаго городскаго округа присланъ еще въ 1885 г.

5., Кромѣ того поступили отъ нижеслѣдующихъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Округа сборы на вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ августѣ 1886 г.: 1 окр. Ковельскаго уѣзда 12 р. 88 к.; 3 округа Ковельскаго уѣзда 12 руб. 90 коп.; 4 округа Ковельскаго уѣзда 17 руб. 82 коп.; 2 округа Владимірскаго уѣзда 17 руб. 36 коп; 3 округа Владимірскаго уѣзда 18 руб. 48 к.; 4 округа Владимірскаго уѣзда 19 р. 60 к.; 1 округа Луцкаго уѣзда 15 руб. 12 коп.; 2 округа Луцкаго уѣзда 12 руб. 42 коп. 3 округа Луцкаго уѣзда 8 руб. 74 коп. 4 округа Луцкаго уѣзда 8 руб. 10 к.; а всего 143 руб.

От Благочинных Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.	2% вычета изъ жалованья причтовъ. Руб.	К.	Указании года за который внесенъ 2% вычет.	60 копѣечный сборъ по числу браковъ. Руб.	К.	Указаніе года за который внесенъ 60 копѣечный сборъ.
Луцкаго уѣзда:						
Городскаго округа	68	—	За 1 п. 1886 г. [4]	77	40	За 1885 г.
	68	35	За 2 п. 1886 г.			
1-го округа	87	60	За 2 п. 1885 г.	164	40	За 1885 г.
	87	45	За 1 п. 1886 г.			
2-го округа	60	55	За 2 п. 1885 г.	43	80	За 2 п. 1885 г.
	59	65	За 1 п. 1886 г.	91	40	За 1 п. 1886 г.
3-го округа	52	51	За 2 п. 1885 г.	132	—	За 1885 г.
	54	91	За 1 п. 1886 г.			
4-го округа	49	54	За 2 п. 1885 г.	182	40	За 1885 г.
	50	70	За 1 п. 1886 г.			

Примѣчаніе. Сборы 1 коп. по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ и 5 коп. бираемый на устройство общежитія при училищѣ; а сборы 2% употребляются на текущіе расходы по училищу.

Смотритель учили

1 копѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ.		Указаніе года за который внесенъ 1 копѣечный сборъ.	5 копѣечный съ сборъ десятинъ церковной земли.		Указаніе года за который внесенъ 5 копѣечный сборъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Руб.	К.		Руб.	К.		
123	49	За 1885 г.	45	40	За 1885 г.	42 коп.; не присланы означенные сборы Благочинными: 2 окр. Ковельскаго уѣзда и Луцкаго городскаго округа. Благочинный 1 окр. Владимірскаго уѣзда прислалъ росписку въ Правленіе училища о выдачѣ депутату Жуковскому 13 р. 44 к. Деньги поступившія выданы 4 депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, по 30 руб. каждому; Священнику Илларіону Литвиновичу, Александру Малевичу, Антонію Страшкевичу и Павлу Свидерскому, а остальныя деньги депутатамъ Константину Жуковскому и Андронику Багриновскому имѣютъ быть высланы.
			45	40	За 1886 г.	
229	34	За 1885 г.	109	75	За 1885 г.	
160	50	За 1885 г.	48	85	За 1885 г.	
168	54	За 1885 г.	66	35	За 1885 г.	
200	73	За 1885 г.	42	10	За 1885 г.	

по числу десятинъ церковной земли составляютъ неприкосновенный капиталъ, со вычета изъ жалованья причтовъ и 60 коп. сборъ по числу браковъ въ приходахъ

ща *Ал. Суворовъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

Депутатовъ Житомірскаго училищнаго округа, явившихся на окружной Съѣздъ 10 февраля 1887 года.

Священники: Павелъ Стефановичъ, Климентъ Бояковскій, Өеодоръ Миляшкевичъ, Иларіонъ Коровицкій, Евгеній Малюжинскій, Георгій Шумскій, Өеодосій Дунаевскій, Христофоръ Захаріевичъ, Захарія Гуртовичъ, Василій Немоловскій, Леонидъ Заваличъ, Николай Захаріевичъ, Гервасій Левитскій, Николай Берестовскій.

АКТЪ

1887 года февраля 10 дня Депутаты Житомірскаго духовно-училищнаго округа, прибывъ на окружной Съѣздъ въ числѣ 13 человѣкъ, на основаніи ст. 21 учил. Устава, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ Священника Иларіона Коровицкаго, производили изъ среды себя выборъ Предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки. Изъ лицъ баллотировавшихся на сію должность—Священникъ Василій Немоловскій получилъ избирательныхъ шаровъ 5, неизбирательныхъ 7; Священникъ Христофоръ Захаріевичъ—избирател. 5, неизбират 7; Священникъ Павелъ Стефановичъ—избират. 9, неизбир. 3; и Священникъ Георгій Шумскій—избират. 8, неизбир. 4. На основаніи поясненныхъ результатовъ произведенной баллотировки постановили: Священника Павла Стефановича, какъ получившаго предъ прочими Кандидатами большинство избирательныхъ голосовъ, признать избраннымъ въ должность Предсѣдателя настоящаго Съѣзда, о чемъ составить актъ за подписью всѣхъ Депутатовъ и таковый представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 февраля 1887 г. № 50, послѣдовала такова: «Утверждается».

АКТЪ

1887 года февраля 10 дня Житомірскій духовно-училищный Съѣздъ, производя выборъ Дѣлопроизводителя Съѣзда,

баллотировалъ слѣдующихъ лицъ: Священника Леонида Завалича, получившаго избирательныхъ шаровъ 10, а неизбирательныхъ 2; Священника Георгія Шумскаго, получившаго избирательныхъ 9, а неизбирательныхъ 3; Священника Христофора Захаріевича, получившаго избир. 9, а неизбир. 3; и Священника Николая Захаріевича, получившаго избир. 6 и неизбир. 6. На основаніи поясненныхъ результатовъ произведенной баллотировки, постановили: Священника Леонида Завалича, какъ получившаго предъ прочими кандидатами большинство избирательныхъ голосовъ, считать избраннымъ въ должность Дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда, о чемъ составить актъ и таковый, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія.

На семъ резолюція Владыки, отъ 11 февраля 1887 года № 51, такова: «Утверждается».

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ кандидаты и баллотировавшихся при выборѣ Предсѣдателя Съѣзда, съ показаніемъ полученныхъ каждымъ изъ нихъ избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ.

Священники:	Количество шаровъ избират.	неизбир.
Василій Немоловскій	5 —	7
Христофоръ Захаріевичъ. . . .	5 —	7
Павелъ Стефановичъ	9 —	3
Георгій Шумскій.	8 —	4

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда, съ показаніемъ полученныхъ каждымъ изъ нихъ избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ.

Священники:	Количество шаровъ избират.	неизбир.
Леонидъ Заваличъ.	10 —	2
Георгій Шумскій	9 —	3
Христофоръ Захаріевичъ. . .	9 —	3
Николай Захаріевичъ	6 —	6

На сихъ спискахъ резолюція Владыки, отъ 11 февраля 1887 г. № 52, такова: «Къ дѣлу».

ЖУРНАЛЪ

Житомірскаго духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда.

Депутаты Житомірскаго духовно-училищнаго округа, прибывъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на окружный Съѣздъ, по избраніи изъ среды себя Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя и по утвержденіи актовъ выбора Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Палладіемъ, занялись выполненіемъ программы назначенныхъ для настоящаго Съѣзда занятій.

11 февраля

Засѣданіе утреннее съ 12 до 3 часовъ вечера.

Присутствовали въ засѣданіи 14 депутатовъ.

ДОЛОЖЕНО:	ПОСТАНОВЛЕНО:
Ст. I. Препровожденная Правленіемъ Житомірскаго дух. училища смѣта по содержанію училища въ семъ 1887 году. По смѣтѣ этой въ приходѣ значится свободнаго остатка отъ 1886 года 75 р. 44 к. Затѣмъ въ 1887 году ожидается къ поступленію: 1) Взносовъ отъ пансіонеровъ за содерженіе ихъ въ училищномъ общежитіи. . . . . 7750 р. 2) % отъ 13 облигацій восточнаго займа . . . . . . 63 р. 37 к. 3) Поступленій отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ. . . . . 705 р. 66 к. 4) 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ . . . . 2515 р. 5) 2% вычета изъ жалованья причтовъ . . . . 2300 р. 6) Взносовъ отъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія . . 448 р. 7) За отдачу въ наймы квартиръ въ училищныхъ домахъ . 480 р. 8) За отдачу въ арендное содержаніе поучилищной Бѣлостокской фермы. . . . . . . 130 р. 9) Прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчъ . . . . . . 1000 р.	Всѣ статьи прихода утвердить.

А всего въ приходѣ съ остаточными . . . . . 15467 р. 47 к.

§ 1.

1) На жалованье Учителю Приготовительнаго класса . . . 470 р.

Утвердить.

2) На жалованье 2-мъ Надзирателямъ. . . . . 400 р.
2-мъ Педелямъ . . 240 р.

Справка 1. До 1885 года при Житомірскомъ училищѣ состояло 4 Надзирателя, а съ 1885 года въ замѣнъ двухъ Надзирателей введены, въ видѣ опыта, Педели, обязанность которыхъ главнымъ образомъ состоитъ въ надзорѣ за поведеніемъ воспитанниковъ.

Справка 2. Въ примѣчаніи § 60 училищ. Устава въ помощь инспекціи допускаются Надзиратели изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ. О педеляхъ же нигдѣ въ училищ. Уставѣ не упоминается и таковые не существуютъ ни въ одномъ изъ духовныхъ училищъ.

Справка 3. Въ должности Педелей при Житомірскомъ училищѣ нынѣ состоятъ: Унтеръ-офицеръ Илія Поздняковъ и Унтеръофицерскій сынъ Иванъ Добродѣевъ. Оба они не обладаютъ никакимъ образовательнымъ цензомъ и до поступленія на сію должность оба состояли въ штатѣ училищной прислуги.

По изложеннымъ въ приведенныхъ въ докладѣ справкахъ причинамъ должности Педелей при Житомірскомъ училищѣ упразднить. Въ видахъ же содѣйствія лучшей постановки учебновоспитательнаго дѣла назначить по прежнему при училищѣ 4-хъ Надзирателей, изъ которыхъ одинъ съ жалованьемъ 200 р. въ годъ предназначается преимущественно въ помощь инспекціи въ дѣлѣ надзора за нравственностію воспитанниковъ, а 3 надзирателя съ жалованьемъ по 150 р. каждому, кромѣ надзора за поведеніемъ воспитанниковъ въ часы, назначенные училищнымъ Начальствомъ обязаны заняться репетированіемъ слабо успѣвающихъ учениковъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ.

По статьѣ на жалованье Надзирателямъ ассигновать . . . 650 р.

3) На жалованье училищному Эконому . . . . 400 р.

Справка. Нормальное жалованье эконому 300 р. прибавку же во 100 р. училищное Правленіе мотивируетъ тѣмъ, что если экономъ будетъ и Священникомъ, то онъ будетъ отправлять богослуженія въ училищной церкви.

Такъ—какъ нынѣшній экономъ не состоитъ въ санѣ Священника и обязанность богослужить въ училищной церкви, по словамъ Архипастыря, будетъ возложена на будущаго Смотрителя училища, то эконому оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ . . . . 300 р.

4) На жалованье дѣлопроизводителю училищ. Правленія . 200 р.

5) На жалованье училищному врачу . . . . 200 р.

Утвердить.

6) На жалованье писцу училищнаго Правленія . . . 180 р.

Справка. До 1879 года письмоводитель училищнаго Правленія, при готовой квартирѣ и столѣ, получалъ жалованья . . . . 150 р.

Въ 1879 году къ его жалованью прибавлено 30 р. по случаю усложненія его занятій перепискою разныхъ бумагъ и отчетности по постройкѣ училищнаго каменнаго корпуса.

По примѣру прежнихъ лѣтъ письмоводителю училищнаго Правленія производить жалованье въ размѣрѣ 150 р., при готовой квартирѣ и столѣ.

7) На жалов. кастелянншѣ 100 р.

Справка. Въ прошломъ году назначено было 80 р. Повышеніе жалованья кастелянншѣ Правленіемъ училища ни чѣмъ не мотивируется.

Оставить по прежнему 80 р.

8) На вознагражденіе библіотекаря . . . . 50 р.

9) На вознагражденіе Членовъ Правленія отъ духовенства . 100 р.

Утвердить.

10) На квартирное пособіе 3 Наставникамъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ . . . 300 р.

Справка. Училищное Правленіе, входя въ нужды наличныхъ Наставниковъ, находитъ, что производимое имъ отъ духовенства квартирное пособіе по 100 р. каждому недостаточно. Такъ Учитель русскаго языка Николай Стенковскій снимаетъ для себя помѣщеніе въ городѣ за 300 р. Состоя же Членомъ училищнаго Правленія, онъ, въ интересахъ благосостоянія училища, бывая часто въ училищѣ и засѣданіяхъ Правленія, долженъ еще нести значительные расходы на наемъ извощиковъ. Второй же учитель русскаго языка Студентъ Семинаріи, получающій жалованье по уменьшенному окладу всего 411 р. въ годъ, не найдетъ квартиры за отпускаемые ему 100 р., а приплачивать къ квартирному пособію изъ своего жалованья, по скудости средствъ, не сможетъ.

По недостатку въ распоряжени Съѣзда денежныхъ средствъ, оставить 3-мъ Наставникамъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ, квартирное пособіе въ прежнемъ размѣрѣ, по 100 рублей каждому, итого . . . . 300 р.

Учителю же Николаю Стенковскому, за его труды по должности Члена училищнаго Правленія, назначить вознагражденіе въ размѣрѣ, получаемомъ Членами Правленія отъ духовенства, т. е. 50 р.

§ 2.

1) На содержаніе воспитанниковъ . . . . 6480 р.

Ассигновать 6480 руб., но съ тѣмъ, чтобы остатокъ по сей статьѣ

2) На снабженіе епархіальныхъ воспитанниковъ бѣльемъ, обувью и письменными принад. 1237 р.

§ 3.

1) На ремонтъ зданій . 1500 р.

Справка 1. Въ прошломъ году на ремонтъ дома отпущено было 1100 р., большая же противъ прошлогодней сумма, на 400 руб. испрашивается, потому что при разныхъ неотложныхъ нуждахъ по ремонту предстоятъ въ семъ году большіе расходы.

Справка 2. Въ числѣ предполагаемыхъ въ семъ году работъ по ремонту значится, между прочимъ, покраска крыши на училищной банѣ и кладовой, на какой предметъ по постановленію Съѣзда 15 февраля 1886 года ассигновано было 200 р. Но деньги эти, по заявленію Члена Правленія Священника Коровицкаго, употреблены на постройку новаго забора со стороны, прилегающей къ училищу Архіерейской усадьбы, и другія неотложныя работы.

2) На освѣщеніе . . . . 136 р.

3) На отопленіе . . . . 925 р.

4) На наемъ прислуги . 857 р.

Справка 1. Большинство училищной прислуги, за отпускомъ на каникулярное время, состоитъ при училищѣ не полный годъ.

Справка 2. Въ смѣтѣ не показано количества прислуги, состоящей при училищѣ. По соображеніямъ же Съѣзда штатъ прислуги можетъ быть опредѣленъ такъ:

2 повара { одному за годъ по 9 р. въ мѣсяцъ . . . 108 р.
2-му за 11 мѣсяцовъ по 6 р.. . . . . 66 р. }

не былъ употребленъ ни на какія другія надобности.

Утвердить.

Ассигновать по сей статьѣ 1200 р., болѣе на 100 р., чѣмъ въ прошломъ году, но съ тѣмъ чтобы произведена была покраска крыши на училищной банѣ, кладовой и классномъ корпусѣ; нѣкоторыя же указанныя въ статьѣ на ремонтъ работы, какъ-то: покраска половъ въ больницѣ, покраска дверей и оконныхъ рамъ и другія, не требующія неотложнаго ремонта, могутъ оставаться въ настоящемъ своемъ видѣ.

Въ виду значительнаго пониженія цѣнъ на керосинъ и свѣчи, ассигновать на освѣщеніе 100 р.

Утвердить.

Ассигновать сообразно разсчету, указанному въ 2-й справкѣ доклада, на наемъ прислуги 687 р.

2 буфетчика.
- 1-му за годъ по 5 р. въ мѣсяцъ . . . 60 р.
- 2-му за 11 мѣсяцовъ, по 5 р. . . . 55 р.

2 служителя при училищ. спальняхъ
- 1-му за 11 мѣсяцовъ. . . . 55 р.
- 2-му за 11 мѣсяцевъ. . . 55 р.

Служителю при клас. за годъ 60 р.
Служителю при училищномъ Правленіи, который долженъ состоять въ распоряженіи дѣлопроизводителя и въ свободное время пособлять классному служителю въ выполненіи его обязанностей . . . . . 60 р.
Кучеру за годъ . . . . . . 60 р.
ночному за годъ. . . . . . 60 р.
больничной служительницѣ . 48 р.

5) На конюш. и возовню 140 р.

Справка. Въ предидущіе годы на конюшню ассигнуемо было по 100 р. въ годъ, не смотря на то, что цѣны на овесъ, сѣно и прочіе припасы были гораздо выше цѣнъ, существующихъ на эти предметы въ нынѣшнемъ году.

На основаніи приведенной въ докладѣ справки ассигновать на конюшню, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 р.

6) На чистку дымов. трубъ 35 р.
7) На чистку ретирадныхъ мѣстъ . . . . 120 р.
8) На застраховку училищныхъ зданій . . . 268 р. 85 к.
9) На уплату налога въ городскую Управу . . . . 15 р. 67 к.

Утвердить.

§ 4.

На канцелярію . . . . . 50 р.

Утвердить.

§ 5.

На содержаніе больницы, медикаменты и мелоч. расходы 130 . р.

Утвердить.

§ 6.

На библіотеку фундаментальную и ученическую . . . . 180 р.

Утвердить.

§ 7.

На мелочные и экстраординарные расходы . . . . 100 р.

Утвердить.

На расходы для уплаты по счетамъ 1886 года:

а) На уплату передержки отъ 1886 года. . . . . 721 р. 91 к.

Утвердить.

б) На расходы по перекладкѣ мостовой . . . . . . 114 р. 75 к.

Утвердить.

А всего ассигнуется на расходы по вышеозначеннымъ статьямъ —14915 р. 18 к., а за вычетомъ этой суммы изъ суммы прихода оказывается остатокъ въ количествѣ 151 р. 34 к., который обратить въ запасный капиталъ училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Архіепископа Волынскаго Палладія, отъ 17 февраля 1887 г. № 56, послѣдовала такова: «Утверждается, но опредѣленіе по 2 ст. подлежитъ сужденію Правленія училища».

ЖУРНАЛЪ

Житомірскаго окружнаго училищнаго Съѣзда 12 февраля 1887 года

Утреннее засѣданіе отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ вечера

ДОЛОЖЕНО:

1) Членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Священникъ Иларіонъ Коровицкій, на основаніи даннаго Его Высокопреосвященствомъ Епархіальному училищному Совѣту предложенія объ Архипастырскомъ своемъ желаніи отдѣлить Епархіальный училищный Совѣтъ отъ Консисторіи и пріурочить къ Житомірскому духовному училищу, предложилъ Съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ, во исполненіе такого Архипастырскаго желанія, отвести для училищнаго Совѣта и письмоводителя въ училищныхъ домахъ соотвѣтствующее помѣщеніе.

Справка 1. Помѣщеніе Смотрителя училища значительно расширено нынѣ присоединеніемъ къ прежнему Смотрительскому помѣщенію 2-хъ комнатъ, гдѣ помѣщалось училищное Правленіе, 1 комнаты, гдѣ помѣщалась Кастелянша и 1 комнаты, гдѣ помѣщался Письмоводитель Правленія.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Съѣздъ находитъ возможнымъ безъ ущерба для интересовъ училища отдѣлить отъ состоящаго нынѣ изъ 11 комнатъ помѣщенія Смотрителя 3 комнаты. Двѣ изъ нихъ, а именно: комнату, гдѣ помѣщалась Кастелянша и комнату, составлявшую прихожую училищнаго Правленія, назначить подъ помѣщеніе училищнаго Епархіальнаго Совѣта вмѣстѣ съ училищнымъ Правленіемъ, а въ комнатѣ, гдѣ помѣщался Письмоводитель Правленія, помѣстить писца Совѣта.

Справка 2. Училищное Правленіе въ настоящее время не имѣетъ опредѣленнаго помѣщенія и Члены училищ. Правленія для засѣданій обыкновенно собираются въ учительской комнатѣ при классахъ.

2) Заявленіе Благочиннаго 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда, Священника Константина Новоселецкаго, отъ 7 февраля сего 1887 года за № 68, коимъ онъ проситъ у Съѣзда разъясненія, какой сборъ съ церковныхъ доходовъ, по постановленію окружныхъ Съѣздовъ, долженъ былъ взиматься въ теченіи 3-хъ предшествовавшихъ лѣтъ, т. въ 1884, 1885 и 1886 годахъ.

Справка. Постановленіемъ Съѣзда, состоявшагося въ м. Ноябрѣ 1882 года, на надобности училища установлено отчислять 5% съ церковныхъ доходовъ, каковой сборъ не прекращенъ и по настоящее время.

Увѣдомить Благочиннаго Священника Константина Новоселецкаго, что постановленіями Съѣздовъ назначено было въ теченіи 3-хъ минувшихъ лѣтъ отчислять ежегодно изъ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на усиленіе средствъ Житомірскаго училища 5%, каковой сборъ будетъ продолжаться впредь до отмѣны онаго Съѣздомъ.

3) Заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о непечатаніи Правленіемъ Житомірскаго училища экономическихъ отчетовъ за нѣсколько минувшихъ лѣтъ.

Справка 1. Въ примѣчаніи къ ст. 17. учил. устава сказано, что экономическій отчетъ публикуется въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

Справка 2. Окружные училищные Съѣзды неоднократно обращались къ училищному правленію съ просьбою о своевременномъ печатаніи въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ экономическихъ отчетовъ.

Такъ—какъ чрезъ непечатаніе экономическихъ отчетовъ духовенство Житомірскаго духовно-училищнаго округа лишается возможности имѣть интересныя для него свѣдѣнія о расходахъ по содержанію училища и слѣдить за правильнымъ употребленіемъ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ суммъ, то проситъ Его Высокопреосвященство обратить свое Архипастырское вниманіе на неисполненіе училищнымъ Правленіемъ яснаго требованія училищнаго Устава.

На семъ журналѣ разолюція Владыки, отъ 17 февраля 1887 г. № 57, послѣдовала такова: «Утверждается Правленію училища поставляется на видъ, что оно, вопреки требованію Устава § 16, не печатало доселѣ экономическихъ отчетовъ по училищу. Рекомендую Правленію училища на будущее

время и своевременно составлять отчеты и по разсмотрѣніи ихъ Съѣздомъ, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ЖУРНАЛЪ

Житомірскаго окружнаго училищнаго Съѣзда 12 февраля 1887 года.

Вечернее засѣданіе, съ 5 часовъ вечера до 12.

ДОЛОЖЕНО:

1. Заявленіе Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Леонида Завалича о расширеніи ученическихъ спаленъ, каковой вопросъ включенъ въ программу занятій нынѣшняго Съѣзда.

Справка 1. По требованію училищнаго Правленія на устройство новаго деревянаго дома подъ ученическія спальни ассигновано было окружнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ м. февралѣ 1885 года, въ распоряженіе училищнаго Правленія 3000 руб.

Справка 2. Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 12 сего февраля отвѣтило, что вслѣдствіе требованія покойнаго Архипастыря Тихона вмѣсто постройки новой спальни для учениковъ, исправленъ больничный домъ и холодная училищная постройка приспособлена подъ помѣщеніе больницы. Но такая голословная ссылка училищнаго Правленія на слова покойнаго Архипастыря не можетъ, по мнѣнію Съѣзда, служить для Правленія оправдательнымъ документомъ въ израсходованіи ассигнованныхъ въ его распоряженіе денегъ не по назначенію, да и 3000 р. на указываемые предметы, какъ наглядно можно убѣдиться, не могли быть вполнѣ израсходованы.

Справка 3. Устройство новыхъ спаленъ, въ виду необходимости болѣе свободнаго размѣще-

ПОСТАНОВЛЕНО:

Просить училищное Правленіе составить чертежъ постройки новаго деревянаго дома подъ ученическія спальни въ предѣлахъ нынѣшней потребности, а также составить расцѣнку, во сколько обойдется постройка онаго, избѣгая всякихъ излишнихъ, могущихъ обременить скудный бюджетъ духовенства, затей. Въ виду же неимѣнія въ распоряженіи денежныхъ средствъ на сію потребность, просить Члена Правленія отъ духовенства, Священника Иларіона Коровицкаго подыскать благонадежное лицо, принявшее бы, по соглашенію со Съѣздомъ, постройку этого дома на свои средства, съ возвращеніемъ ему Съѣздомъ затраченной суммы по частямъ въ условленный срокъ. Если бы такое лицо подыскалось, то разсмотрѣніе предложенныхъ со стороны его условій и окончательное рѣшеніе дѣла предоставить экстренному окружному Съѣзду, о созваніи котораго, въ случаѣ указываемой надобности, просить нынѣ же Его Высокопреосвященство.

нія воспитанниковъ, составляетъ неотложную потребность, которая не удовлетворена по винѣ училищнаго Правленія.

2) Письменное заявленіе Члена Съѣзда, Священника Георгія Шумскаго о несочувствіи Благочиннаго 1-го округа Овручскаго уѣзда, Священника Димитрія Комисаржевскаго къ развитію свѣчной операціи, выразившемся въ неоповѣщеніи подвѣдомственнаго ему духовенства о заборѣ свѣчъ изъ Христиновскаго склада, вслѣдствіе чего изъ выписанныхъ въ м. Августѣ прошлаго года, чрезъ того же Благочиннаго Комисаржевскаго въ Христиновскій складъ 13 пуд. свѣчъ, 6 пуд. не распроданы и по настоящее время.

Просить Его Высокопреосвященство повелѣть чрезъ Консисторію Благочинному Комисаржевскому, всѣми зависящими отъ него мѣрами, оказать содѣйствіе немедленной продажѣ остающихся въ Христиновскомъ складѣ свѣчъ, подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ, не распроданныя свѣчи будутъ переданы въ его, Комисаржевскаго, вѣдѣніе, съ взысканіемъ съ него въ пользу Житомірскаго училища суммы равной стоимости свѣчъ.

3) Прошеніе Надзирателя Житомірскаго училища Василія Викторовскаго о назначеніи ему погодичнаго вознагражденія за исполненіе должности регента при училищной церкви.

Назначить Надзирателю Викторовскому за исполненіе имъ должности регента при училищной церкви погодичное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб., каковой расходъ покрыть изъ остатка, показаннаго по смѣтѣ.

На семъ журналѣ разолюція Архіепископа Палладія, отъ 17 Февраля 1887 г. № 58, послѣдовала такова: «Правленіе училища поступило крайне нехорошо, затративши три тысячи руб. не на тотъ предметъ, на который онѣ ассигнованы Съѣздомъ. Если это сдѣлано съ разрѣшенія покойнаго Преосвященнаго Тихона, то предлагаю Правленію немедленно представить мнѣ резолюцію его, а также подробный отвѣтъ и объясненіе, на что именно употреблены 3000 руб.

Составленіе плана и смѣты на новый домъ, постройка дома безъ денегъ на средства подрядчика, потребуетъ не мало времени и тяжело отзовется духовенству. По моему мнѣнію нѣтъ нужды строить новый домъ для болѣе удобнаго размѣщенія учениковъ: училище имѣетъ три дома, изъ коихъ два отданы подъ квартиры двумъ семейнымъ наставникамъ училища, а третій отданъ въ аренду и занятъ нынѣ типографіей Коровицкаго. Предлагаю Правленію училища на слѣдующей недѣли вызвать бывшаго Предсѣдателя Съѣзда и вмѣстѣ съ нимъ осмотрѣть эти три дома при посредствѣ Епархіальнаго Архитектора и доложить мнѣ, какой изъ нихъ удобенъ для помѣще-

нія учениковъ и во что обойдется приспособленіе его. Если мало одного дома, то можно приспособить и два дома. Учителямъ, занимающимъ эти дома, придется выдать квартирное пособіе по 100 р. въ годъ: это для духовенства не составитъ большой тяжести и во всякомъ случаѣ—дешевле, чѣмъ строить новый домъ.

Прочее утверждается».

ЖУРНАЛЪ

Житомірскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 12 февраля 1887 г.

Вечернее засѣданіе съ 5 до 10 часовъ вечера.

ДОЛОЖЕНО:

Препровожденные училищнымъ Правленіемъ на Съѣздъ экономическіе отчеты по содержанію училища за 1884 и 1885 годы.

Справка 1. Оба эти отчета ревизіоннымъ комитетомъ не обревизованы.

Справка 2. Членами временнаго ревизіоннаго комитета состоятъ Священники г. Житоміра, Антоній Морачевичъ, Іоаннъ Домбровскій и учитель греческаго языка Ксенофонтъ Дунаевскій.

Справка 3. Членъ ревизіоннаго комитета Учитель Дунаевскій отвѣтомъ своимъ отъ 12 сего февраля на запросъ Съѣзда пояснилъ, что причиною необревизованія поясненныхъ отчетовъ было непредставленіе оныхъ ревизіонному комитету.

Справка 4. Статьею 4-ю правилъ объ учрежденіи ревизіонныхъ комитетовъ крайній срокъ для представленія для новѣрки въ комитетъ училищами экономическихъ отчетовъ назначенъ «не позже первыхъ чиселъ Марта». Въ примѣчаніи къ той же статьѣ сказано, что Ревизіонный комитетъ, не получивъ въ установленный сею статьею срокъ отчетовъ

ПОСТАНОВЛЕНО:

Для разсмотрѣнія представленныхъ Съѣзду Правленіемъ училища экономическихъ отчетовъ за 1884 и 1885 годы образовать коммиссію изъ 3-хъ депутатовъ, Священниковъ Георгія Шумскаго, Христофора Захаріевича и Николая Берестовскаго, съ тѣмъ чтобы они представили Съѣзду свое заключеніе о результатахъ даваемаго имъ порученія.

отъ подлежащихъ мѣстъ, представляетъ Епархіальному Архіерею о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 13 февраля 1887 г. за № 59, послѣдовала такова: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда, 13 февраля 1887 года

Утреннее засѣданіе отъ 10 часовъ утра до 3 по полудни.

ДОЛОЖЕНО:	ПОСТАНОВЛЕНО:
1. Прошенія нижепоименованныхъ лицъ о сложеніи числящихся на нихъ недоимокъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи, по причинѣ крайней ихъ бѣдности и неблагопріятныхъ жизненныхъ условій, а именно:	
а) Священника с. Буковъ, Житомірскаго уѣзда Іуліана Гуторевича, о сложеніи со счетовъ училищнаго Правленія числящейся на немъ недоимки въ количествѣ 25 р.	Сложить.
б) Псаломщика с. Красной Волоки Овручскаго уѣзда, Стефана Шеметило о снятіи причитающейся недоимки въ количествѣ 23 р. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи.	Взыскать съ разсрочкою на 2 года, вычитывая изъ жалованья, по полугодно по 5 р. 75 к.
в) Просфорни с. Христиновки Овручскаго уѣзда, вдовы причетника, Евфросиніи Тарановской, объ исключеніи со счетовъ училищнаго Правленія недоимки въ количествѣ 46 руб.	Отказать.
г) Псаломщика с. Ласокъ Овручскаго уѣзда Николая Величковскаго о сложеніи со счета училищнаго Правленія долга въ количествѣ 31 р.	Сложить 11 руб., а остальный долгъ въ количествѣ 20 р. взыскать съ разсрочкою въ теченіи 2 лѣтъ, вычитая изъ жалованья, по полугодично, по 5 руб.
д) Пономаря с. Старыхъ Воробьевъ Овручскаго уѣзда Іоакима Комаревича о снятіи долга въ количествѣ 36 руб.	Сложить 10 р., а 26 руб. взыскать въ теченіи 2 лѣтъ посредствомъ вычета изъ жалованья по 6 р. 50 к. въ каждое полугодіе.
е) Титулярнаго Совѣтника Вонифатія Сѣдлецкаго о сложеніи не-	

доимки въ количествѣ 50 руб. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи.	Отказать.
ж) Заштатнаго Священника Матѳея Сольскаго объ увольненіи его отъ уплаты долга, за содержаніе сына его въ общежитіи, въ количествѣ 46 руб.	Уволить отъ уплаты 16 р., а остальной долгъ въ количествѣ 30 руб. взыскать.
з) Пономаря с. Слободищъ Житомірскаго уѣзда Никанора Витавскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 25 руб.	Сложить 10 р., а 15 р. взыскать посредствомъ вычета, въ теченіи года, изъ жалованья по полугодно по 7 р. 50 к.
и) Псаломщика с. Слободищъ Житомірскаго уѣзда Кодрата Сенякевича о сложеніи со счета училищнаго Правленія долга въ количествѣ 15 руб.	Отказать.
і) Псаломщика с. Славова Житомірскаго уѣзда Трифона Лисицкаго о сложеніи числящагося на немъ долга въ количествѣ 29 р.	Взыскать въ теченіи года, вычитывая изъ жалованья его, по полугодіямъ, по 14 р. 50 к.
к) Священнической вдовы Надежды Легензевичъ о сложеніи причитающагося съ нея долга въ количествѣ 40 руб.	Сложить 20 руб., а остальной долгъ въ количествѣ 20 р. взыскать.
2. Прошеніе вдовы Священника Надежды Берестовской о перечисленіи сына ея Димитрія изъ Мѣлецкаго въ Житомірскій училищный округъ, такъ—какъ она занимаетъ въ настоящее время Просфорническую должность въ селѣ Сельцѣ Житомірскаго уѣзда.	Перечислить.
3. Прошеніе Священнической вдовы Надежды Будкевичъ о сложеніи числящагося на ней долга въ количествѣ 24 руб.	Сложить.
4. Заявленіе нѣкоторыхъ Членовъ Съѣзда о назначеніи комнаты при училищныхъ классахъ или спальняхъ для свиданья съ воспитанниками пріѣзжающихъ навѣстить ихъ родителей, воспитателей и родственниковъ. **Справка.** Въ классномъ училищномъ корпусѣ остается безъ всякаго назначенія одна комната, предназначавшаяся для парадной прихожей.	Указанную въ справкѣ комнату при классахъ назначить для свиданія съ дѣтьми пріѣзжающихъ навѣщать ихъ родителей и родственниковъ, для чего и снабдить эту комнату недорогою приличною мебелью.

5. Препровожденные училищнымъ Правленіемъ, при отношеніи его отъ 12 февраля 1887 года за № 61, два списка пансіонеровъ, отъ которыхъ причитается плата училищу за содержаніе ихъ въ общежитіи.

Справка. При разсмотрѣніи этихъ списковъ оказалось, что недоимка нѣкоторыми внесена сполна, а нѣкоторыми вносится по мѣрѣ возможности.

Просить Правленіе училища побуждать пансіонеровъ къ внесенію слѣдующихъ съ нихъ недоимокъ и на будущее время руководствоваться постановленіемъ предшествовавшаго Съѣзда о неисправныхъ плательщикахъ. (Жур. Съѣзда февраля 1886 г. § 6.).

6. Объ избраніи Членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1886 годъ на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 г. за № 2344.

Избрать Законоучителя Житомірскаго женскаго училища Священника Іоанна Глаголева, Крестовоздвиженской церкви г. Житоміра Священника Антонія Морачевича и М. Черняхова Житомірскаго уѣзда Священника Николая Ковальницкаго.

7. Словесное заявленіе депутатовъ Съѣзда о неудобствѣ по разнымъ причинамъ созыва окружнаго училищнаго Съѣзда на м. февраль и чтобы на будущее время училищные Съѣзды созываемы были на вторникъ послѣ 12 Января каждаго года.

Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о назначеніи на будущее время училищныхъ Съѣздовъ въ указанный въ докладѣ срокъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля 1887 г. за № 60, послѣдовала такова: «По 6 ст. Членами ревизіоннаго Комитета быть: Благочинному Протоіерею Д. Комисаржевскому, Священнику Липскому, Священнику м. Левкова Іосифу Квасцевскому.

По 7 ст. Окружной училищный Съѣздъ на будущее время назначается на вторникъ послѣ 16 Января каждаго года.

Прочія статьи утверждаются».

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда, 13 февраля 1887 года

Вечернее засѣданіе.

ДОЛОЖЕНО:

1. Означенныя въ торговомъ листкѣ цѣны, объявленныя торговцами въ Правленіи училища 11 Де-

ПОСТАНОВЛЕНО:

На основаніи приведенныхъ въ справкѣ доклада причинъ, просить Его Высокопреосвященство пред-

кабря прошлаго 1886 года, при соревновании на поставку припасовъ для содержанія училищнаго общежитія въ семъ 1887 году.

Справка. Изъ разсмотрѣннаго торговаго листа видно, что Еврей Кавфманъ подрядился поставлять для училищнаго общежитія въ теченіи сего 1887 года припасы по цѣнамъ, значительно превышающимъ цѣны, нынѣ существующія. Такъ, наприм., подрядная цѣна за пудъ свинаго сала 7 р. 60 к., а существующая въ настоящую пору —отъ 3 р. 30 к до 4 р. 20 к.; подрядная цѣна за пудъ конопляннаго масла 6 р. 20 к.; а существующая 4 р. за пудъ; подрядная цѣна за пудъ гороху 1 р. 30 к.; а существующая—70 к. и проч.

Если въ настоящую пору подрядныя цѣны такъ значительно превышаютъ цѣны нормальныя, то нѣтъ сомнѣнія, что къ осени сего года цѣны эти будутъ вдвое выше цѣнъ, ожидаемыхъ къ осени, когда обыкновенно всѣ продукты значительно дешевѣютъ. Такимъ образомъ училищная экономія понесетъ въ семъ году, по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ пищею, значительный убытокъ отъ переплата подрядчику за продукты. Да и припасы, не смотря ни на какую строгость условій контракта, въ большинствѣ случаевъ, будутъ поставляемы подрядчикомъ—Евреемъ второстепеннаго сорта и даже часто плохаго качества. Потому—то предшестовавшіе окружные Съѣзды нѣсколькократно просили училищное Правленіе производить закупку припасовъ хозяйственнымъ способомъ, оптомъ—изъ первыхъ рукъ, въ лучшихъ лавкахъ и складахъ. Операція эта съ успѣхомъ могла бы быть выполнена училищнымъ экономомъ, не имѣющимъ особенныхъ и сложныхъ занятій. Опытности тутъ требуется мало, и она ложитъ училищному Правленію, по истеченіи срока контракту Еврея Кавфмана, не производить новыхъ торговъ на поставку припасовъ для Житомірскаго училищнаго общежитія, а поручить закупку оныхъ училищному эконому подъ наблюденіемъ Членовъ Правленія отъ духовенства и надзоромъ училищнаго Начальства. Тѣмъ же Оо. Членамъ предоставить право наблюдать ближайшимъ образомъ за дѣятельностію училищнаго эконома, и въ случаѣ проявленія бездѣятельности или неисправностей съ его стороны, вступать въ Правленіе училища съ запискою о замѣнѣ его другимъ лицомъ.

скоро пріобрѣтается;—требуется только со стороны эконома честность, а также надзоръ со стороны училищнаго начальства и контроль со стороны членовъ Правленія отъ духовенства. А тогда училищная экономія получала бы припасы самаго лучшаго качества, по нормальнымъ, выгоднымъ цѣнамъ, Евреи не эксплоатировали бы скудныхъ училищныхъ фондовъ и воспитанники имѣли бы всегда пищу здоровую, приготовленную изъ свѣжихъ и доброкачественныхъ припасовъ.

2. Письменное заявленіе Члена Съѣзда, Священника 4-го благочинническаго округа Овручскаго уѣзда Ѳеодора Миляшкевича о неравномѣрномъ распредѣленіи предшествовавшимъ окружнымъ Съѣздомъ между благочинническими округами Овручскаго уѣзда назначеннаго, взамѣнъ 10 руб. сбора съ пуда проданныхъ свѣчъ, денежнаго взноса на Кременецкое женское училище, вслѣдствіе чего на 4-й округъ, состоящій всего изъ 14 церквей, крайне бѣдныхъ, назначено 130 р, что̀ заставляетъ его просить Съѣздъ уменьшить этотъ налогъ на 30 р. съ отнесеніемъ оныхъ на 1-й благочинническій округъ Овручскаго уѣзда.

Признавая просьбу О. Миляшкевича уважительною, Съѣздъ находитъ справедливымъ назначить на церкви 4-го округа Овручскаго уѣзда взноса на Кременецкое женское училище 100 руб, а 30 руб. перечислить на 1-й благочинническій округъ Овручскаго уѣзда, составившійся изъ бывшихъ двухъ округовъ,—Градскаго благочинническаго округа и 1-го благочинническаго округа и состоящій изъ 20 церквей.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 17 февраля 1887 г. № 61, послѣдовала такова: «Утверждается».

Житомірскій духовно-училищный окружной Съѣздъ.

13 февраля 1887 года.

№ 1.

Его Высокопреподобію

О. Смотрителю Житомірскаго духовнаго училища.

При разсмотрѣніи представленной Вами Съѣзду вѣдомости о произведенныхъ Вами расходахъ по ремонтировкѣ училищныхъ зданій и устройству училищной церкви, всего на сумму 1116 р. 90 к., Съѣздъ нашелъ необходимымъ просить Ваше Высокопреподобіе

разъяснить ему, были ль поясненныя въ вѣдомости работы занесены въ смѣту и на какой годъ, если же не были, то по чьему разрѣшенію произведенъ такой значительный сверхсмѣтный расходъ,—состоялись ли на всѣ эти работы журнальныя постановленія училищнаго Правленія, когда именно и конфирмованы ли они Епархіальною властію, когда разсмотрѣны училищнымъ Правленіемъ счеты произведенныхъ работъ, занесено ли о томъ въ журналы Правленія и когда,—имѣются ли въ Правленіи съ мастеровыми условія на производство этихъ работъ, если нѣтъ, то кто договаривался о цѣнахъ на работы, были ль эти работы свидѣтельствованы Правленіемъ, если не всѣмъ составомъ онаго, то какими именно Членами, значатся ли эти расходы по кассовой книгѣ училища и экономическихъ отчетахъ и за какой годъ. Въ счетѣ каменщика значится, что въ счетъ платы за произведенныя имъ работы получено имъ 101 руб. Изъ какихъ суммъ и кто уплатилъ ему эти деньги и гдѣ этотъ расходъ показанъ по книгѣ и отчету.

Просимыя свѣдѣнія Съѣздъ проситъ изложить на семъ же.

Въ Житомірскій духовно-училищный Съѣздъ духовенства.

Въ разъясненіи представленной мною вѣдомости объ уплатѣ денегъ за разнаго рода работы, произведенныя по ремонтировкѣ училищныхъ зданій и по устройству училищной церкви, согласно требованію Съѣзда, долгъ имѣю сказать слѣдующее. Постройка забора произведена по журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 7 Мая № 11. Ремонтировка училищныхъ зданій произведена на общихъ основаніяхъ ежегодныхъ ремонтныхъ работъ, согласно, впрочемъ, журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 23 Іюля № 15. Пересыпка и исправленіе мостовой произведены по неотложному требованію Полиціи и согласно журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 31 Іюля № 16. Что же касается работъ по приведенію въ порядокъ училищной усадьбы и по устройству училищной церкви, то всѣ таковыя работы, по мѣрѣ существенной надобности ихъ, производились не безъ вѣдома Членовъ Правленія, а работы собственно по церкви —и при личномъ участіи церковнаго Старосты. Произведенныя работы всѣ на лицо и видѣть ихъ можетъ, кто хочетъ, во всякое время. Счеты произведеннымъ работамъ разсмотрѣны и провѣрены Правленіемъ училища въ засѣданіяхъ 28 января и 6 февраля сего 1887 г. Вѣдомость же представлена мною

Съѣзду на предметъ испрошенія ассигновки денегъ на уплату за произведенныя работы, такъ—какъ уплата доселѣ произведена только отчасти и то мною лично изъ моихъ же собственныхъ средствъ, почему и расходъ этотъ не показанъ пока ни по книгамъ, ни по отчету,—о чемъ мною доложено было Правленію училища въ засѣданіи 6-го февраля. По ассигнованіи Съѣздомъ денегъ на уплату за производство показанныхъ въ вѣдомости работъ по ремонтировкѣ училищныхъ зданій и по устройству училищной церкви и по окончательномъ расчетѣ за оныя, Правленіемъ училища въ свое время представленъ будетъ, куда слѣдуетъ, законами опредѣленный подробный отчетъ съ оправдательными на сей предметъ документами.

Житоміръ,
13 февраля
1887 г.
№ 11.

Подлинное сообщеніе подписалъ: Смотритель Житомірскаго духовнаго училища, Священникъ Н. Трипольскій.

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда 14 февраля 1887 года

Засѣданіе съ 10 до 12 часовъ утра.

ДОЛОЖЕНО:

Препровожденная на Съѣздъ смотрителемъ училища, священникомъ Трипольскимъ вѣдомость о произведенныхъ имъ разнаго рода работахъ по ремонтировкѣ училищныхъ зданій и по устройству училищной церкви, по коей требуется для расплаты сумма 1116 р. 90 к.

Справка 1. При обсужденіи сей вѣдомости Съѣздъ нашелъ необходимымъ просить у о. смотрителя разъясненій, были ль поясненныя въ оной работы занесены въ смѣту и на какой годъ,—если не были, то по чьему разрѣшенію произведенъ такой значительный сверхсмѣтный расходъ, состоялись ли на производство этихъ работъ журнальныя постановленія правленія и утверждены ли они Епархіальною властію, какъ производились эти работы—съ торговъ или

ПОСТАНОВЛЕНО:

Тѣ изъ расходовъ, показанныхъ по вѣдомости смотрителя Трипольскаго, которые произведены по журнальнымъ постановленіямъ правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, признать. Но такъ какъ въ отвѣтѣ О. Трипольскаго не разъяснено съ точностію, какія собственно работы произведены по журнальнымъ постановленіямъ, то Съѣздъ не можетъ ассигновать на уплату оныхъ суммы, какая бы причиталась. Что же касается уплаты мостовщику, то уплата эта требуется неправильно и на сей предметъ ассигнована уже сумма по разсмотрѣнной Съѣздомъ смѣтѣ въ количествѣ 114 р. 75 к. Остальныхъ же расходовъ, какъ произведенныхъ не по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія и не

по договору и кто договаривалъ рабочихъ и мастеровыхъ, были ль эти работы свидѣтельствованы училищнымъ правленіемъ и занесено ли о томъ въ журналы правленія, значатся ли эти расходы по отчетамъ и кто, наконецъ, и изъ какихъ суммъ выдалъ каменьщику 101 р. въ счетъ платы за произведенныя имъ работы, какъ значится по его счету, и гдѣ этотъ расходъ показанъ по книгѣ и отчету. На нѣкоторые изъ поясненныхъ вопросовъ о. смотритель отвѣтилъ уклончиво. Такъ, наприм., что ремонтировка зданій произведена на общихъ основаніяхъ ежегодныхъ ремонтныхъ работъ, что работы по приведенію въ порядокъ училищной усадьбы и по устройству училищной церкви по мѣрѣ существенной ихъ надобности производились не безъ вѣдома членовъ училищнаго правленія, а работы по церкви при личномъ участіи церковнаго старосты, что произведенная работа на лицо и видѣть оную можетъ, кто хочетъ, во всякое время,—что счеты разсмотрѣны и провѣрены правленіемъ училища въ засѣданіяхъ 28 января и 6 февраля сего 1887 года, что вѣдомость представлена имъ Съѣзду на предметъ испрошенія ассигновки денегъ для уплаты за эти работы, такъ—какъ уплата произведена лично имъ, о. Трипольскимъ, только отчасти изъ его же средствъ, о чемъ доложено было правленію училища въ засѣданіи 6 сего февраля. Что, наконецъ, по ассигнованіи Съѣздомъ требуемой суммы, правленіе училища въ свое время представитъ куда слѣдуетъ закономъ опредѣленный подробный отчетъ съ оправдательными на сей предметъ документами. Вопросы же, какъ считать эти расходы—смѣтными или сверхсмѣтными и кѣмъ, въ послѣднемъ случаѣ, они разоправдываемыхъ никакими документами и произведенныхъ вопреки опредѣленіямъ предшествовавшаго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей по поводу сверхсмѣтныхъ расходовъ, Съѣздъ признать не можетъ впредь до выясненія ревизіоннымъ комитетомъ, дѣйствительно ли произведены показанныя работы и дѣйствительно ли для оплаты оныхъ потребуется показанная по вѣдомости сумма.

рѣшены, кто договаривалъ мастеровыхъ и рабочихъ, были ль, произведенныя работы свидѣтельствованы училищнымъ правленіемъ, оставилъ безъ отвѣта.

Справка 2. При разсмотрѣніи вѣдомости обнаружилось, что уплата за показанный въ ней расходъ по переложенію мостовой требуется неправильно, такъ—какъ онъ занесенъ въ смѣту на сей 1887 годъ (лит. Б. п. б), съ тѣмъ только различіемъ, что по смѣтѣ требуется ассигновка въ общей цифрѣ 114 р. 75 к, а по вѣдомости о. смотрителя на этотъ предметъ вторично требуется 119 р. 75 к., болѣе противъ смѣты на 5 р., съ распредѣленіемъ сей суммы по тремъ статьямъ, а именно: мостовщику Бутковскому 92 р. 80 к., ему же 5 р. 50 к. и за 12 конусовъ песку 21 р. 40 к.

Нельзя не обратить вниманія на 16 статью вѣдомости, гдѣ за холстъ, употребленный для облаченія св престола и жертвенника училищной церкви поставлено 12 р. 70 к. безъ означенія, сколько именно употреблено холста, какой доброты и по какой цѣнѣ. То же самое въ статьѣ 17, не означено, сколько штукъ выточено балясника и по какой цѣнѣ за штуку.

Ссылка о. смотрителя на личное участіе церковнаго старосты въ произведеніи работъ по устройству церкви невѣрна, такъ—во время написанія иконъ, за которыя требуется уплатить 289 р., староста при училищной церкви еще не былъ назначенъ.

Справка 3. По смѣтѣ на 1886 годъ по статьѣ на ремонтировку зданій ассигновано было Съѣздомъ (журналъ Съѣзда 15 февраля 1886 г.) 1100 р, въ томъ числѣ на покраску крыши на банѣ и кладовой 200 р. По справкѣ же въ счетной тетради за 1886 годъ

оказалось, что сумма, ассигнованная на ремонтъ, израсходована полностію.

Справка 4. Бывшій въ 1886 году окружной Съѣздъ постановилъ просить правленіе училища: а) на будущее время не допускать ни подъ какимъ видомъ передержекъ сверхъ смѣты.

б) Во всѣхъ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, производить оные не иначе какъ по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ.

в) Безъ вѣдома членовъ правленія отъ духовенства не производить ни какихъ закупокъ, ни работъ, ни хозяйственнымъ способомъ, ни съ подряда.

Справка 5. На журналѣ Съѣзда 1886 г. резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля 1886 г. послѣдовала таковая: правленіе училища обязано строго держаться законнаго порядка и не вводить духовенства въ затрудненіе непосильными для него сверхсмѣтными расходами по училищу. Въ августѣ же мѣсяцѣ 1885 года мною не былъ утвержденъ журналъ правленія училища на сверхсмѣтные расходы по ремонту училища. Было ли заявлено о семъ Съѣзду?

Справка 6. На основаніи 3 справки расходъ, показанный по вѣдомости, представленной смотрителемъ, очевидно есть сверхсмѣтный и произведенъ вопреки 4 справкѣ и приведенному журнальному постановленію Съѣзда и поясненной въ предидущей справкѣ резолюціи Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 18 февраля 1887 г. № 62, послѣдовала такова: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда, 14 февраля 1887 г.

Засѣданіе утреннее отъ 10 до 12 часовъ.

ДОЛОЖЕНО:

Актъ коммиссіи, назначенной нынѣшнимъ Съѣздомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, для обозрѣнія представленныхъ училищнымъ Правленіемъ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1884 и 1885 годы.

Справка. При освидѣтельствованіи этихъ отчетовъ коммиссія нашла, что училищное Правленіе, безъ разрѣшенія и вѣдома окружныхъ Съѣздовъ духовенства, произвело значительный сверхсмѣтный расходъ, а именно: въ 1884 году 4032 р., а въ 1885 году 901 р. 99 к., что какъ работы, такъ и матеріалы оплачивались высокими цѣнами, что съѣстные припасы для училищнаго общежитія закупались по высокимъ цѣнамъ, что частое повтореніе работъ по исправленію въ значительномъ количествѣ дверей, оконъ, половъ, печей, замковъ, стѣнъ и проч. вызываетъ сомнѣніе въ дѣйствительной надобности тѣхъ работъ, что много денегъ потрачено на предметы роскоши, какъ, напримѣръ, на закупку мальцевскихъ стеколъ цѣною по 1 р. за штуку, за 85 штукъ 85 р., на закупку обоевъ на сумму 170 р., что статьи расхода въ отчетахъ № 3-й записаны смѣшанно и запутанно, такъ что нѣтъ возможности разграничить, сколько и за какой предметъ уплачено. Нѣтъ также въ статьяхъ расхода указаній для какой надобности закуплены были разные строительные матеріалы. Актъ коммиссіи при семъ въ подлинникѣ прилагается.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Просить Его Высокопреосвященство для ревизіи экомическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1884 и 1885 годы, а также для выясненія указываемыхъ коммиссіею неправильностей въ расходованіи ассигнованныхъ въ распоряженіе Правленія училища суммъ и для обнаруженія, дѣйствительно ли произведены всѣ указанныя въ отчетахъ работы, вызвавшія такой значительный расходъ сверхъ смѣтныхъ назначеній, а также, вслѣдствіе какихъ причинъ закупка съѣстныхъ припасовъ производилась по высокимъ цѣнамъ и высокими цѣнами оплачивались производимыя по ремонтировкѣ училищныхъ зданій работы, назначить особый ревизіонный комитетъ изъ Священниковъ г. Житоміра, такъ—какъ порученіе этого сложнаго дѣла кому—либо изъ среды себя Съѣздъ находитъ неудобнымъ по многимъ уважительнымъ причинамъ. Тому же комитету поручить ревизію отчета по постройкѣ училищной церкви, а равно и провѣрку расходовъ, показанныхъ по вѣдомости О. Смотрителя Трипольскаго, представленной нынѣшнему окружному Съѣзду.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 18 февраля 1887 г. № 63, послѣдовала такова: «Поручить и это дѣло

назначеннымъ для ревизіи отчетовъ за 1886 годъ, т. е. Комисаржевскому, Липскому и Квацевскому. Ревизію кончить къ Съѣзду—къ 7 Мая».

АКТЪ

1887 года м. февраля 14 дня. Назначенная Житомірскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ Съѣздомъ Коммиссія изъ трехъ депутатовъ, Священниковъ—Христофора Захаріевича, Георгія Шумскаго и Николая Берестовскаго, согласно постановленію онаго Съѣзда по журналу 12 февраля сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, разсматривала статьи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Житомірскому духовному училищу за 1884 и 1885 годы, при чемъ оказалось:

1) Училищное Правленіе въ 1884 году произвело значительные сверхсмѣтные расходы, которые равняются суммѣ 4032 р. а въ 1885 году—суммѣ 901 р. 99 к.

2) Работы и матеріалы оплачивались по высокимъ цѣнамъ, сравнительно съ цѣнами, существовавшими въ означенные годы въ г. Житомірѣ: высокою цѣною оплачены всѣ вообще мулярныя, столярныя, плотничьи, красильныя и другія работы, и на нихъ затрачены значительныя суммы, какъ—то, въ 1884 году за мулярныя работы уплачено до 500 р., плотничьи—440 р., столярныя 310 р., красильныя 470 р., кузнечьи и слесарныя—300 р. Нельзя также не обратить вниманія на высокую плату за работы въ частности: за побѣлку комнатъ уплачено по 2 р. за каждую, тогда какъ по этому предмету рабочіе могли бы быть договорены по-саженно, какъ это обыкновенно практикуется въ г. Житомірѣ, и считая по высшей платѣ по 5 к. за квадратную сажень, стоимость побѣлки каждой комнаты обошлась бы не болѣе 1 р. сереб; за постройку забора въ саду, за каждое звено или прасло, въ счетѣ № 3-й 1885 года поставлено 1 р. 30 к., тогда какъ, по заявленію бывшаго члена Правленія, Священника Павла Стефановича, на соревнованіи объявлена была мастеровыми крайняя цѣна 60 к.; за постройку досчатыхъ ретирада и забора около него уплачено 135 р. плата непомѣрно высокая.

3) Съѣстные припасы закупаемы были тоже по высокимъ цѣнамъ, что становится виднымъ при сопоставленіи цѣнъ, показанныхъ въ отчетахъ, съ цѣнами, представленными Съѣзду

1885 года, за Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1884 года и Январь и Февраль 1885 г. торговцами, изъявившими согласіе поставлять оные въ училище.

4) Частое повтореніе работъ по исправленію въ значительномъ количествѣ дверей, половъ, печей, замковъ, стѣнъ, и проч., вызываетъ сомнѣніе въ дѣйствительной надобности оныхъ.

5) Много денегъ истрачено не на предметы необходимости, а на предметы роскоши, какъ напр. на покупку въ 1885 году Мальцовскихъ стеколъ, 85 штукъ, по 1 р. каждая, —на закупку обоевъ затрачено въ 1884 и 1885 гг. до 170 руб.

6) Статьи расхода въ счетахъ 1884 и 1885 гг. №№ 3 записаны смѣшанно, запутанно,—нѣтъ возможности разграничить за какой предметъ сколько уплачено, нѣтъ указаній, на какіе предметы закупаемы были матеріалы деревяные, каменные, желѣзные и друг.

Изложивъ вкратцѣ результаты осмотра отчетовъ за 1884 и 1885 годы, коммиссія считаетъ долгомъ доложить Житомірскому окружному духовно-училищному Съѣзду, что въ виду недостаточности времени, не давшей возможности разсмотрѣть сказанные отчеты болѣе обстоятельно, она находитъ необходимымъ предоставить Ревизіонному Комитету провѣрить оные болѣе подробно. О чемъ Коммиссія постановила заключить настоящій актъ и представить таковый въ училищный окружной Съѣздъ.

Подлинный актъ подписали Члены Коммиссіи

Священники: Христофоръ Захаріевичъ, Георгій Шумскій, Николай Берестовскій.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевской Лавры и Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю

Житомірскихъ Богоугодныхъ заведеній Священника Иларіона Коровицкаго

РАПОРТЪ.

Желая облегчить, какъ духовенство епархіи, такъ особенно церкви отъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, Ваше Высокопреосвященство находите единственное для сего средство въ открытіи и устройствѣ Епархіаль-

наго свѣчнаго завода. Разработку сего вопроса Ваше Высокопреосвященство изволили поручить мнѣ.

Исполняя возложенное на меня порученіе, я ознакомился съ веденіемъ операцій въ дѣлѣ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ изъ отчетовъ Епархій, въ которыхъ открыты сіи заводы; прислушался къ говору и присмотрѣлся къ взгляду на сей предметъ нашего духовенства. Блестящіе успѣхи свѣчной операціи въ Епархіяхъ, гдѣ уже существуютъ Епархіальные свѣчные заводы, приводятъ къ неложному заключенію, что наша многолюдная Епархія, путемъ свѣчной операціи при своемъ заводѣ, въ скоромъ времени не только освободитъ церкви и духовенство Епархіи отъ всякихъ обязательныхъ и обременительныхъ взносовъ на содержаніе учебныхъ заведеній, но можетъ со временемъ образовать солидный капиталъ, которымъ духовенство будетъ имѣть возможность облегчать горькую долю бѣдныхъ—безпріютныхъ сиротъ своихъ.

Чтоже касается взгляда духовенства на сей предметъ, то большинство изъ нихъ относятся къ нему, почему—то, крайне скептически. И если бы для открытія Епархіальнаго завода потребовалось ихнее участіе, хотя самыми минимальными взносами, то съ увѣренностію можно расчитывать на полнѣйшій отказъ. Опытъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, на которыхъ поднимался сей вопросъ, подтверждаетъ высказанное мною.

Почему я пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Не требуя отъ духовенства ни гроша на открытіе Епархіальнаго завода свѣчнаго въ г. Житомірѣ, начать операцію свѣчною продажею, обязательно для всѣхъ церквей Епархіи, которую должно вести Правленіе Епархіальнаго Совѣта свѣчнаго завода. Свѣчи могутъ быть закупаемы оптомъ въ Кіевскихъ или другихъ свѣчныхъ магазинахъ по 25 р., и дешевле, за пудъ, а продаваемы по 30 р. и дороже по усмотрѣнію Правленія. Образующійся со временемъ капиталъ можетъ положить начало открытію Епархіальнаго завода.

2) Другое средство для открытія Епархіальнаго завода свѣчнаго въ г. Житомірѣ—это пріобрѣтеніе покупкою у купца Перхоровича готовыхъ снарядовъ для сего завода. Средство это цѣлесообразнѣе уже потому, что и заводъ свѣчной можетъ открыть свои операціи даже въ концѣ сего мѣсяца, и конкуренція сама собой устраняется. Я входилъ съ Перхоровичемъ въ переговоры по сему дѣлу. Онъ запросилъ 3138 р.

95 к. за весь свой заводъ, съ разсрочкою платежа по мѣрѣ средствъ Епархіальнаго завода. Притомъ я полагаю, что требуемая имъ сумма можетъ быть значительно уменьшена имъ на торгахъ, при заключеніи окончательнаго условія.

Смиреннѣйше докладывая о всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство благословить начатіе сего св. дѣла образованіемъ Правленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, которое бы не медля приступило къ занятіямъ по выработанной имъ предварительно программѣ и указанію Вашего Высокопреосвященства.

Подлинный подписалъ Священникъ Иларіонъ Коровицкій.

№ 7.

1887 г. Января 16 дня.

На семъ рапортѣ резолюція Владыки, отъ 7 Февраля 1887 г. № 634, послѣдовала такова: «На заключеніе окружнаго Житомірскаго Съѣзда».

ЖУРНАЛЪ

Житомірскаго окружнаго училищнаго Съѣзда.

Вечернее засѣданіе 13 Февраля 1887 года.

Слушали: Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ «на заключеніе Житомірскаго окружнаго Съѣзда» рапортъ Священника Иларіона Коровицкаго, на имя Его Высокопреосвященства, за № 7, 16 Января 1887 года, что Его Высокопреосвященство, желая облегчить какъ духовенство Епархіи, такъ равно и церкви отъ обременительныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, находитъ единственное для сего средство въ открытіи и устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, для чего изволилъ поручить разработку сего вопроса ему, Священнику Коровицкому. Исполняя возложенную на него обязан-

Вполнѣ сознавая важность Архипастырской Его Высокопреосвященства заботливости о благѣ духовенства Епархіи, Житомірскій окружный училищный Съѣздъ изъявляетъ полнѣйшее согласіе на открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Житомірѣ пріобрѣтеніемъ готоваго завода покупкою у купца Перховича. Почему постановили: Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Милостивѣйшаго Архипастыря,—1) образовать Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ лицъ Житомірскаго градскаго духовенства, съ предоставленіемъ права каждому училищному округу Епархіи избирать изъ среды себя одного или нѣсколькихъ лицъ

ность, онъ, Коровицкій, ознакомившись съ отчетами по свѣчной операціи Епархій, въ которыхъ дѣйствуютъ свѣчные Епархіальные заводы, докладываетъ Его Высокопреосвященству, что блестящіе успѣхи свѣчной операціи въ нѣкоторыхъ изъ сихъ Епархій значительно облегчили духовенство и церкви въ дѣлѣ содержанія имъ учебныхъ заведеній, а въ нѣкоторыхъ, напр., Московской, духовенство и церкви совершенно освобождены о % взносовъ на содержаніе сихъ заведеній. Принимая во вниманіе 1) что большинство церквей и приходовъ Волынской Епархіи крайне бѣдны, а слѣдовательно и экономическій бытъ священниковъ сихъ приходовъ не болѣе какъ нищенскій, и 2) многолюдность Епархіи,—онъ, Свящ. Коровицкій приходитъ къ тому заключенію, что свѣчная операція, при своемъ Епархіальномъ заводѣ, не только церкви и духовенство освободитъ отъ всякихъ % взносовъ на содержаніе учебныхъ заведеній, но при глубокомъ сочувствіи самаго духовенства Епархіи можетъ современемъ образовать капиталъ въ пользу безпріютныхъ вдовъ и сиротъ, состоящихъ нынѣ на содержаніи того же духовенства. Но поелику духовенство не можетъ дать средствъ на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода, то Свящ. Коровицкій полагалъ бы: 1) Начать свѣчную операцію открытіемъ свѣчнаго склада въ г. Житомірѣ, съ обязательствомъ для всѣхъ церквей Епархіи закупать въ ономъ свѣчи. Образующійся со временемъ капиталъ могъ бы положить начало открытію Епарх. свѣчнаго завода. 2) Другое средство для открытія завода, болѣе цѣлесообразное—это пріобрѣтеніе свѣчнаго завода покупкою у купца Перхоровича. Онъ проситъ 3138 р. 95 к. съ разсрочкою платежа, по членами сего Правленія, съ правомъ голоса. 2) Поручить сему Правленію, пока изъ лицъ градскаго духовенства, не медля, отъ имени Его Высокопреосвященства, спросить чрезъ Благочинныхъ Епархіи о согласіи подвѣдомственнаго имъ духовенства на открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Житомірѣ, на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ по сему дѣлу Священникомъ Коровицкимъ, 3) По полученіи отвѣта отъ Благочинныхъ Правленіе выработаетъ программу, по утвержденіи которой Его Высокопреосвященствомъ, приступитъ къ устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода.

мѣрѣ свеличенія средствъ свѣчной операціи. Сумма эта можетъ и уменьшена при заключеніи условій покупки. Это важно и въ томъ отношеніи, что устраняетъ всякую конкуренцію свѣчной торговли въ Епархіи. Въ заключеніе доклада Свящ. Коровицкій проситъ Его Высокопреосвященство образовать Правленіе свѣчнаго Епархіальнаго завода для приступленія къ покупкѣ свѣчнаго завода у купца Перхоровича и открытія свѣчной операціи, по выработанной имъ программѣ и указанію Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Архіепископа Волынскаго Палладія, отъ 18 Февраля 1887 г. № 64, послѣдовала такая: «Для обстоятельнаго обсужденія и окончательнаго рѣшенія дѣла объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ назначается Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства въ г. Житомірѣ на 7 число Мая сего года. Онъ рѣшитъ вопросъ о покупкѣ свѣчнаго завода у Перхоровича, или у другаго лица, изберетъ членовъ Правленія свѣчнаго завода, изыщетъ средства для покупки, открытія и помѣщенія завода, или для покупки свѣчей на другихъ заводахъ и на извѣстныхъ условіяхъ. Священникъ Коровицкій и Благочинный Морачевичъ обязываются подготовить для Съѣзда всѣ нужныя справки и соображенія. Предписать Благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ въ своемъ округѣ обсудилъ это дѣло съ подвѣдомыми имъ священниками и далъ бы свой отзывъ чрезъ депутата. Желающіе могутъ прислать свои мнѣнія и непосредственно мнѣ до 1-го Мая.

Сообщить немедленно Консисторіи копію журнала и резолюціи».

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда 14 Февраля 1887 г. Вечернее засѣданіе.

ДОЛОЖЕНО:

1) Заявленіе члена училищнаго Правленія отъ духовенства, Священника Иларіона Коровицкаго объ истеченіи въ м. Мартѣ сего года контрактнаго срока съ купцомъ Муравьевымъ на поставку имъ свѣчь

ПОСТАНОВЛЕНО:

Просить Его Высокопреосвященство 1) разрѣшить открытіе въ г. Житомірѣ окружнаго училищнаго склада свѣчь, съ обязательствомъ для всѣхъ церквей училищнаго округа закупать свѣчи исключи-

для церквей Житомірскаго училищнаго округа.

тельно изъ сего склада, съ воспрещеніемъ всѣмъ причтамъ округа и церковнымъ старостамъ закупать свѣчи у частныхъ торговцовъ, или купеческихъ магазинахъ подъ опасеніемъ подвергнуться строгой отвѣтственности и штрафу по усмотрѣнію окружныхъ Съѣздовъ.

2) Образовать комитетъ изъ Священника Иларіона Коровицкаго, учителя Стемпковскаго и старосты училищной церкви. На обязанность комитета возложить устройство проэктируемаго склада и веденіе самой операціи, а также наблюденіе совмѣстно съ оо. Благочинными и Членами окружнаго Съѣзда за тѣмъ, чтобы причты закупали свѣчи исключительно въ проэктируемомъ складѣ.

3) На расходы, необходимые при первоначальномъ устройствѣ открываемаго склада, предоставить комитету пользоваться доходами изъ училищной церкви, или же взять, въ случаѣ крайней надобности, заимообразно изъ свободныхъ экомическихъ суммъ училища.

При семъ постановленіи (п. 3) Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: «Любопытно бы знать, какія заимообразія можетъ давать училище, когда оно ничего не имѣетъ кромѣ дефицитовъ на тысячи рублей»!

4) Просить Его Высокопреосвященство, дабы Консисторія предписала духовенству чрезъ Благочинныхъ, чтобы причты Житомірскаго округа въ концѣ каждаго года представляли мѣстному депутату Съѣзда вѣдомость о количествѣ забранныхъ въ теченіи года, изъ училищнаго склада свѣчь, каковыя вѣдомости представлялись бы депутатами на разсмотрѣніе окружныхъ Съѣздовъ, Священниковъ же не представившихъ своевременно вѣдомостей, подвергать штрафу по усмотрѣнію Съѣздовъ.

2) Препровожденный Волынскою духовною Консисторіею въ Правленіе Житомірскаго дух. училища проэктъ правилъ продажи изданій Синодальныхъ типографій чрезъ посредство управленій Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ.

3) Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Леонида Завалича о томъ, что всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію нынѣшняго Съѣзда, разрѣшены, поступившія на Съѣздъ бумаги разсмотрѣны и постановленія сдѣланы.

Съ открытіемъ проэктируемаго въ г. Житомірѣ окружнаго склада свѣчъ, производить продажу при ономъ, на основаніи правилъ препровожденнаго проэкта, продажу изданій Синодальныхъ типографій и разныхъ книгъ, поручаемыхъ авторами типографіямъ для распродажи оныхъ. Имѣющему образоваться управленію свѣчнымъ складомъ препроводить копію сихъ правилъ для надлежащаго руководства.

Всѣ поступившія бумаги и прошенія, разсмотрѣнныя Съѣздомъ, при отношеніи предсѣдателя препроводить въ Правленіе училища, а журналы Съѣзда представить чрезъ Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія, и по утвержденіи оныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Съѣздъ считать закрытымъ.

На семъ журналѣ резолюція Архіепископа Волынскаго Палладія, отъ 18 Февраля 1887 г. № 65, послѣдовала такова: «Въ г. Житомірѣ необходимо открыть складъ свѣчей и книгъ синодальныхъ типографій, но не для одного училищнаго округа, а для всей епархіи. Для этого я безмездно назначаю помѣщеніе изъ 4 большихъ комнатъ со сводами во флигелѣ Архіерейскаго дома, гдѣ прежде помѣщался архивъ Консисторіи. Это помѣщеніе для склада свѣчей и книгъ будетъ весьма удобно и безопасно; для приспособленія его потребуется не много денегъ. Поручить Архитектору нынѣ же составить соображенія и смѣту и предложить таковую Епархіальному Съѣзду 7 Мая.

Окружной училищный складъ можетъ быть открытъ въ одномъ изъ домовъ училищныхъ, но правила для него должны быть одобрены Епархіальнымъ Съѣздомъ 7 Мая. Иначе, если каждый училищный округъ станетъ открывать окружные склады по однимъ своимъ соображеніямъ, независимо отъ соображеній Епархіальнаго Съѣзда, то непремѣнно произойдетъ запутанность и подрывъ общаго всей епархіи интереса.

О времени окончанія срока условію съ Муравьевымъ Правленіе училища доложитъ мнѣ обстоятельно. Оно же истребуетъ

справки и отъ другихъ училищъ, не имѣется ли и въ нихъ подобныхъ условій. Помнится мнѣ, что Клеванскій окружной Съѣздъ имѣлъ условія съ Перхоровичемъ.

Такъ какъ нынѣшній Житомірскій Съѣздъ не сдѣлалъ ничего опредѣленнаго, то признаю необходимымъ созвать его вновь на 7 Мая, для рѣшенія вопросовъ: чѣмъ покрыть дефициты по училищу, какой домъ приспособить для спальни ученической и какой для склада свѣчей. Сообщить немедленно Консисторіи копію журнала и резолюціи».

Подлинные журналы подписали:

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Павелъ Стефановичъ,

Дѣлопроизводитель, Священникъ Леонидъ Заваличъ.

Члены Съѣзда Священники:

Иларіонъ Коровицкій, Гервасій Левитскій, Георгій Шумскій, Климентъ Бояковскій, Николай Захаріевичъ, Захарія Гуртовичъ, Василій Немоловскій, Өеодосій Дунаевскій, Николай Берестовскій, Христофоръ Захаріевичъ, Өеодоръ Миляшкевичъ, Евгеній Малюжинскій.

На рапортѣ Предсѣдателя Съѣзда Священника Павла Стефановича, отъ 14 Февраля 1887 года, съ представленіемъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, журналовъ Съѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Февраля 1887 г. № 72, послѣдовала такая: «Въ Правленіе Житомірскаго училища, для исполненія утвержденныхъ статей. Нужное неотложно сообщить Консисторіи. А за тѣмъ всѣ журналы Съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, цѣликомъ, безъ урѣзки докладовъ и постановленій, а равно и резолюцій моихъ».

Съ подлиннымъ свѣрялъ Помощникъ Смотрителя, Ив. Карашевичъ

Письмо Редактора журнала-Чтеніе для народа А. Гейрота къ Преосвященнѣйшему Александру епископу Острожскому, викарію Волынской епархіи, отъ 18 марта 1887 года.

Народный журналъ «Чтеніе для народа», вступилъ нынѣ во второй годъ своего существованія и издается на прежнихъ основаніяхъ. Цѣль народнаго журнала «Чтеніе для народа»—содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры.

Журналъ съ пользою принятъ въ весьма многихъ народныхъ школахъ, которыя, согласно Высочайше утвержденной программы, имѣетъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія. Та же цѣль, по Высочайшей волѣ, поставлена и церковно приходскимъ школамъ, нынѣ повсемѣстно открываемымъ.

Въ виду несомнѣнной пользы, которую можетъ принести издаваемый журналъ для учениковъ церковно-приходскихъ школъ, содѣйствуя, своими статьями, выполненію программы этихъ школъ, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, оказать возможное содѣйствіе Ваше къ распространенію какъ сего журнала, такъ и изданныхъ Редакціею *книгъ, циркулярнымъ предложеніемъ чрезъ Благочинныхъ, выписки ихъ въ школы*—что, при крайней дешевизнѣ изданія (годовой экземпляръ «Чтеніе для народа» 12 книжекъ, стоитъ лишь 4 руб.) не встрѣтитъ затрудненія.

Для ближайшаго ознакомленія Вашего Преосвященства съ журналомъ «Чтеніе для народа», вмѣстѣ съ симъ препровождена Вамъ *одна книжка журнала* и 5 объявленія Редакціи о продолженіи изданія журнала въ настоящемъ году и 5 каталоговъ изданныхъ Редакціею книжкахъ.

Смѣю надѣяться, что Ваше Преосвященство въ видахъ содѣйствія доброму дѣлу, не откажете въ Вашемъ участіи къ распространенію издаваемыхъ мною журнала и книжекъ.

О результатахъ моего ходатайства, я покорнѣйше *прошу почтить меня увѣдомленіемъ.*

Поручаю себя молитвамъ

Вашего Преосвященства

А. Гейротъ.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30 марта за № 801 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія объ издаваемомъ г. Гейротомъ журналѣ «Чтеніе для народа».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

2-й ГОДЪ. ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ **2-й ГОДЪ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА"

ВЪ 1887 ГОДУ.

Журналъ «Чтеніе для народа» имѣетъ цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала «Чтеніе для народа» состоитъ изъ **пяти отдѣловъ:**

Въ I-мъ отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія православной церкви; разсказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго Завѣта; житія святыхъ православной церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Во II-мъ отдѣлѣ:

а) Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до крестьянъ.

б) Внутреннія извѣстія. Наиболѣе замѣчательные, достойные вниманія или подражанія, случаи изъ народной общественной, или частной жизни. Случайныя корреспонденціи такого же содержанія.

Въ III-мъ отдѣлѣ:

а) Разсказы изъ отечественной исторіи въ формѣ повѣстей, занимательныхъ для чтенія.

б) Жизнеописанія Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности

в) Разсказы изъ естественной исторіи; ознакомленіе простолюдина съ явленіями природы.

г) Статьи по географіи и космографіи; замѣчательныя путешествія, могущія интересовать простаго русскаго человѣка.

д) Свѣдѣнія по отечественной промышленности; свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ необходимомъ, для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

е) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранить здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

Въ IV-мъ отдѣлѣ:

Повѣсти, разсказы, стихотворенія, комедіи, сцены для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ отдѣлѣ:

Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложеній, въ журналѣ **«Чтеніе для народа»** будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА ЖУРНАЛЪ

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“

ВЪ 1887 ГОДУ.

Журналъ **«Чтеніе для народа»** издается **ежемѣсячно**, книжками отъ 6-ти до 7-ми листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала **«Чтеніе для народа»**, съ безплатными приложеніями, **четыре** рубля.

Въ редакціи журналовъ: **«Чтеніе для народа»** и **«Чтеніе для солдатъ»** имѣется журналъ **«Мірской Вѣстникъ»** за **прежніе года**; желающіе получить его, высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880,

1881, 1882 и 1884 гг. по 2 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г. 1 р. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годоваго экземпляра «**Мірскаго Вѣстника**» слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за три фунта.

Желающіе получить журналъ «**Чтеніе для народа**» въ 1887 году, а также и «**Мірской Вѣстникъ**» за прежніе года, посылаютъ свои требованія, **преимущественно**, *въ Главную Контору Редакціи сихъ журналовъ*, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской ул., близь Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ «**Чтеніе для Народа**», благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Помѣщая въ отдѣлѣ второмъ, подъ заглавіемъ «**Внутреннія извѣстія**», свѣдѣнія о разныхъ случаяхъ изъ общественной сельской жизни, Редакція желала бы имѣть подобныя свѣдѣнія изъ «первыхъ рукъ», и потому обращается съ просьбою ко всѣмъ желающимъ отозваться на ея призывъ, присылать, для помѣщенія въ ея журналѣ: «Чтеніе для Народа», мелкія замѣтки и сообщенія, исключительно могущія интересовать читателей «Чтеніе для Народа» и почерпнутыя изъ сельской общественной жизни.

Малограмотность не должна останавливать желающаго сообщить что-нибудь въ Редакцію на пользу общую; какъ бы ни было написано и изложено сообщеніе,—лишь бы оно было интересно,—Редакція приметъ его съ глубокою благодарностью.

Редакторъ **А. Гейротъ**.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

поступилъ въ продажу только что отпечатанный дополнительный томъ.

«Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

С.-Петербургъ, синодальная типографія.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ настоящемъ томѣ, содержащемъ въ себѣ болѣе 45 печ. лист., помѣщены статьи и отзывы митрополита Филарета за время съ 9-го сентября 1824 г. по 7-е января 1862 года, которые не были извѣстны при изданіи предшествовавшихъ томовъ того собранія. Кромѣ статей и отзывовъ, извлеченныхъ изъ синодальнаго архива, въ означенный дополнительный томъ вошли особыя историческія статьи и записки преосвященнаго Филарета, какъ-то: а) разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ 1812 г.; б) записка о послѣдствіяхъ стѣсненія сектъ и снисхожденія къ нимъ и в) мнѣніе о порядкѣ расторженія смѣшанныхъ браковъ. Первое разсужденіе помѣщено потому, что оно, бывъ напечатано въ 1813 году отдѣльною брошюрою, сдѣлалось до такой степени библіографическою рѣдкостію, что съ немалымъ трудомъ нашелся единственный экземпляръ его въ императорской публичной библіотекѣ, а между тѣмъ разсужденіе это, и по содержанію и по высокому патріотическому чувству, достойно занять весьма видное мѣсто въ числѣ произведеній приснопамятнаго святителя. Кромѣ означенныхъ разсужденій и статей, въ ряду бумагъ, вошедшихъ въ настоящій томъ, преимущественнаго вниманія заслуживаютъ мнѣнія и отзывы митрополита Филарета, имѣвшія цѣлію благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, церковное благочиніе и огражденіе древней столицы отъ вторженія въ предѣлы ея элементовъ, чуждыхъ православію, въ особенности же ослабленіе раскола въ самомъ центрѣ его—на Преображенскомъ и Рогожскомъ, въ Москвѣ, кладбищахъ, завершившееся открытіемъ на этихъ кладбищахъ въ 1854 г единовѣрческихъ церквей; а также отзывы и мнѣнія о сочиненіяхъ разнаго рода, поступившихъ на разсмотрѣніе Св. Синода, по разрѣшенію вопросовъ каноническихъ и разныя замѣчанія по вопросамъ государственнымъ.

Бумаги, помѣщенныя въ настоящемъ томѣ, расположены, какъ и въ томахъ предыдущихъ, въ хронологическомъ порядкѣ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1887 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля № 11 и 12 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи

Краткій очеркъ исторіи Волыни.

(*Продолженіе*).

Юрій Львовичъ, князь Галицко-Волынскій, умеръ около 1416 г. Послѣ него княжили *Андрей и Левъ*, вѣроятно сыновья его. Въ грамотахъ они именовались князьями всей русской земли, Галицкой и Владимірской. Въ ихъ княженіе *Гедиминъ*, вел. князь Литовскій, *послѣ побѣды на р. Ирпени* (правомъ притокѣ Днѣпра) надъ русскими князьями въ *1321 году*, завоевалъ княжества Волынское, Кіевское и часть Черниговскаго. Князья южно-русскіе безпрекословно подчинились Гедимину, «человѣку разума и мужества необыкновеннаго», видя въ немъ грознаго соперника Монголамъ и избавителя отъ тягостнаго ихъ рабства. Завладѣвъ Волынью, Гедиминъ оставилъ ея князьямъ ихъ наслѣдственные удѣлы. На дочери одного изъ нихъ женился сынъ Гедимина *Любартъ*, который получилъ удѣлъ на Волыни. Волынскіе князья Андрей и Левъ умерли около 1324 г., оставивъ послѣ себя малолѣтняго наслѣдника Георгія или Юрія, праправнука Даніилова, который подъ именемъ *Юрія II* былъ *послѣднимъ русскимъ* Галицко-Волынскимъ княземъ [1]). Какъ полагаютъ, онъ былъ братомъ

1) *Галицкое* княжество было присоединено къ Польшѣ ея королемъ *Казиміромъ Великимъ* въ 1340 году, и съ этихъ поръ оно навсегда утратило свою независимость.

жены Любарта Гедиминовича, вслѣдствіе чего Гедиминъ и не отнималъ у него его наслѣдственнаго удѣла. Быть можетъ, Гедиминъ надѣялся, что этотъ властолюбивый князь, расширяя свои владѣнія къ востоку и сближаясь съ татарскими, обратитъ на себя грозную силу хана, при чемъ или самъ собою погибнетъ или счастливымъ противоборствомъ ослабитъ ее. А то и другое—не могло не казаться благопріятнымъ для государства Гедиминова Въ грамотахъ своихъ Юрій II писался *природнымъ княземъ и государемъ всей Малой Россіи*, употреблялъ печать дѣда своего Юрія Львовича и жилъ то во Владимірѣ, столицѣ Волыни, то во Львовѣ, столицѣ Галиціи. А Гедиминъ, властвуя надъ Литвою и завоеванною частью Руси, именовалъ себя Великимъ княземъ Литовскимъ и *Россійскимъ* [1]).

Около *1336* года умеръ князь Юрій II, не оставивъ послѣ себя дѣтей, и Ханъ татарскій прислалъ своихъ намѣстниковъ въ Галицію. Но жители тайно умертвили ихъ, и, съ дозволенія ханскаго, предались *Болеславу*, сыну Тройдена, князя Мазовскаго, и Маріи, сестры Юріевой, зятю Гедиминову, взявъ съ него клятву неотмѣнять ихъ уставовъ, не касаться сокровищъ государственныхъ или церковныхъ, и во всѣхъ важныхъ дѣлахъ требовать согласія народа или бояръ. Но Болеславъ не сдержалъ своего слова. Воспитанный въ православіи, онъ въ угоду папѣ и польскому королю, своему родственнику, сдѣлался р.-католикомъ; ибо православная вѣра нашего отечества, утѣсненнаго, истерзаннаго, казалась ему не согласною съ мірскими выгодами... Скоро онъ умеръ и въ 1340 г. галиціею и западн. частію Волыни завладѣлъ своякъ его *Казиміръ Великій*, обѣщавъ жителямъ не тѣснить ихъ вѣры. Города Львовъ, Перемышль, Галичь, Любачевъ, Самокъ, Теребовль, *Кременецъ* присягнули ему, какъ законному государю. Онъ заключилъ мирный договоръ съ Литвою, при чемъ уступилъ Кейстуту, сыну Гедиминову, Брестъ, а Любарту Гедиминовичу, женатому на княжнѣ Владимірской— Холмъ, Луцкъ и Владиміръ, какъ бы законное наслѣдство его супруги. Такъ совершенно рушилось знаменитое Галицко-Волынское княжество или королевство Даніила и древнее достояніе Россіи, пріобрѣтенное оружіемъ Олега и св. Владиміра, было раздѣлено между чужеземцами. Пользуясь содѣйствіемъ Москов. князя Симеона Іоанновича, Ольгердъ, Кей-

1) Карамзинъ, т. 4, гл. 8, стр. 130.

ступъ и Любартъ выгнали поляковъ изъ Волыни. Съ этого времени *четыре* народа спорили о древнемъ достоянiи нашего отечества: о Галицiи, Подолiи и Волыни. *Монголы*, гонимые изъ своихъ жилищъ голодомъ, ворвались около 1351 г. въ землю Брацлавскую, гдѣ княжилъ одинъ изъ русскихъ князей. *Венгерцы*, въ лицѣ короля своего Людовика, покровителя этого князя, старались вытѣснить ихъ оттуда: въ 1354 году вмѣстѣ съ Казимiромъ Великимъ онъ перешелъ Бугъ и взялъ въ плѣнъ юнаго князя татарскаго. Однако Монголы еще нѣсколько лѣтъ держались въ окрестностяхъ Днѣстра. Венгерцы хотѣли присвоить себѣ Галицiю, но наконецъ должны были уступить ее *Польшѣ*. А князья *Литовскiе* въ своемъ владѣнiи удерживали бо́льшую часть другихъ западно-русскихъ областей *до* половины *16* вѣка, когда Литва и Польша составили одно государство [1]).

Волынская земля была въ числѣ первыхъ русскихъ странъ, кои были озарены свѣтомъ истиннаго христiанства. Начало христiанства на Волыни нѣкоторые, по догадкамъ, возводятъ ко временамъ просвѣтителя славянъ, моравскаго архiепископа Меθодiя. Въ актѣ составленномъ по случаю присоединенiя къ прагскому епископству—моравскаго, указаны восточныя границы послѣдняго по рѣкамъ Бугу и Зтиру. Одинъ изслѣдователь славянскихъ древностей (*Мацьевскiй* въ своей «Исторiи первобытн. церкви у славянъ, Варшава, 1840 г., стр. 103—106), основываясь на этомъ и на другихъ лѣтописяхъ богемскихъ, говоритъ, что страны, простиравшiяся до р. Буга и г. Луцка, близъ котораго протекаетъ р. Стырь, нѣкогда входили въ общiй составъ Меθодiевой епархiи, и заключаетъ, что эти страны получили изъ моравско-Меθодiева архiепископства свѣтъ христiанской вѣры. Такое мнѣнiе, повидимому, находитъ для себя подтвержденiе и въ другомъ древнемъ свидѣтельствѣ, что еще св. Кириллъ и Меθодiй посылали проповѣдниковъ въ Силезiю, Польшу и сосѣдственную Русь, т. е., ближе всего, въ смежную съ Польшею древнюю Волынь. Неизлишне присовокупить, что распространенiю христiанства въ нѣкоторыхъ областяхъ Волынскихъ, къ концу 9 вѣка, могло способствовать и то, что царство моравское, постепенно приходившее въ упадокъ, около этого времени (890—899) совершенно разрушилось. По разрушенiи же моравскаго царства, толпы славянъ, исповѣдавшихъ вѣру Христову, оста-

1) *Карамзинъ*, т. 4, гл. 10, стр. 165—166.

вивъ Паннонію, разсѣялись по сосѣднимъ землямъ. Часть этихъ бѣглецовъ укрылась и въ ближайшей, соплеменной имъ русской странѣ, т. е., въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ древней Волыни. Эти новые пришельцы, естественно, могли передавать сѣмена святой вѣры кореннымъ обитателямъ Волыни. Это предположеніе кажется намъ весьма основательнымъ, особенно—если вспомнить, что и въ Кіевѣ до княженія св. Владиміра также были христіане и даже существовала церковь во имя св. пророка Иліи [1]). Въ концѣ 10 вѣка мы находимъ уже прямыя и достовѣрныя свидѣтельства, что православная вѣра христіанская озарила Волынскую область во дни св. равноапост. князя Владиміра. Онъ, вскорѣ послѣ крещенія Кіевлянъ (въ 988 году), желалъ сообщить всѣмъ подданнымъ своимъ «лучшую» вѣру, «и нача ставити по градомъ церкви и попы, и люди на крещенье приводити по всѣмъ градомъ и селомъ». Неизвѣстно, какіе именно города и села разумѣетъ здѣсь лѣтописецъ, потому что онъ не называетъ ихъ по именамъ: но съ большею вѣроятностью можно отнести слова его къ городамъ и мѣстамъ, окружавшимъ Кіевъ,—а въ числѣ такихъ находятся и города древней Волыни. По свидѣтельству лѣтописи, св. Владиміръ основалъ (или правильнѣе—украсилъ и укрѣпилъ) [2]) въ свое имя городъ на Волыни. Въ этомъ стольномъ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ *въ 992 году*, спустя, слѣдов., 4 года послѣ крещенія Руси, учреждена была первая на Волыни епископская каѳедра [3]). Съ 13 вѣка епископы

---

[1]) *Карашевичъ* Пл. «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни. СПБ. 1885 г. стр. 3—4; срав. «Историческій очеркъ Волыни» *Л. Крушинскаго*—въ Трудахъ Волын. губ. стат. комитета, вып. I, Житоміръ, 1867 г., стр. 6.

[2]) Г. Владиміръ-Волынскій, какъ увидимъ ниже, древнѣе временъ св. Владиміра: подъ 884 и 888 годами о немъ въ лѣтописи упоминается уже, какъ о городѣ могущественномъ и богатомъ.

[3]) Довольно долгое время (992—1137 г.) во всей Волыни и существовала *одна* Владимірская епархія; къ ней принадлежали всѣ тѣ мѣстности, которыя впослѣдствіи вошли въ составъ прочихъ епархій на Волыни. Въ концѣ 11 вѣка или въ началѣ 12 вѣка, учреждена была на Волыни епископія *угровская*, которая въ 1223 году переведена въ г. Холмъ (нынѣ въ Люблин. губ.), и съ этого времени извѣстна у писателей подъ именемъ *Холмской*. Во второй половинѣ 12 вѣка (1157—1165 г.) открыта была въ Волынской области новая епископія—*галицкая*. Въ слѣдующемъ 13 столѣтіи число епархій Волынской области увеличилось еще епархіями—*Перемышльскою* и *Луцкою*. Изъ всѣхъ этихъ епархій—только *двѣ*—Владимірская и Луцкая существовали въ мѣстности, обнимаемой нынѣ Волынскою епархіей, а потому только о

этого города именовались Владимірскими и Берестейскими (или—Брестскими). Изъ *епископовъ Владимірскихъ* извѣстны слѣдующіе:

1. *Стефанъ I* съ 992 года.

2. *Стефанъ II*, святой, ученикъ преп. Өеодосія печерскаго и послѣ него игуменъ печерскій, хиротонисанъ въ 1091 году, умеръ въ 1094 г. 7 апрѣля. Онъ постригъ въ монашество преп. Нестора лѣтописца и рукоположилъ его во діакона, а также въ 1091 году онъ принималъ непосредственное участіе въ открытіи св. мощей преп. Өеодосія.

3. *Амфилохій*, хиротонисанъ м. Никифоромъ въ 1109 году 1 августа, умеръ въ 1122 году.

4. *Симеонъ*, изъ старцевъ печерскихъ, хиротонисанъ въ 1123 году, умеръ въ 1136 году.

5. *Өеодоръ* (скопецъ), хиротонисанъ въ 1137 году, умеръ въ 1147 году.

6. *Іоасафъ*, изъ Свято-горскаго монастыря (существовавшаго недалеко отъ г. Владиміра-Волынскаго), въ 1229 году былъ поставленъ въ число кандидатовъ на Новгородскую архіепископію.

7. *Василій*, изъ настоятелей Свято-горскаго монастыря.

8. *Никифоръ*, по прозванію Станило, изъ слугъ княжескихъ.

9. *Козьма*. Послѣдніе *четыре* епископа служили при князьяхъ Даніилѣ и Василькѣ Романовичахъ (1211—1271 г.).

10. *Маркъ*,—1271—1287 г.

11. *Евсигней*,—1287—1289 г.

12. *Аөанасій*, упоминается въ 1331 г. Вѣроятно, вслѣдствіе притѣсненій, какимъ въ то время подвергались на Волыни православные отъ польскаго короля Казиміра IV, онъ переселился въ Переяславль Залѣсскій. Въ 1353 г. погребалъ въ Москвѣ митр. Өеогноста. Во время вторичнаго путешествія митр. Алексія въ татарскую орду, онъ, какъ его намѣстникъ или викарій, управлялъ Москов. епархіею. Въ это именно время св. *Сергій* Радонежскій принялъ отъ него въ Переяславлѣ посвященіе во іеромонаха и игумена основанной имъ (Сергіемъ) св.-Троицкой обители. Аөанасій умеръ въ Костромѣ въ 1363 г.

13. *Іона*, упоминается въ 1388 году.

нихъ и будетъ у насъ рѣчь; мѣстности, обнимаемыя остальными бывшими епархіями Волынской области, входятъ нынѣ въ составъ разныхъ сосѣднихъ епархій. См. *Карашевича*, стр. 17—18.

*

14. *Аѳанасій*, упоминается въ 1391 году.

15. *Іоаннъ* Гоголь, изъ священниковъ хиротонисанъ въ 1405 году митроп. Кипріаномъ въ г. Луцкѣ.

16. *Герасимъ*, хиротонисанъ митр. Фотіемъ въ 1414 году; въ этомъ же году онъ присутствовалъ на Новгородскомъ соборѣ, на которомъ въ угоду Витовту, вел. князю Литовскому, былъ избранъ особый отъ Москвы митрополитъ для Кіева.

17. *Даніилъ* хиротонисанъ около 1452 года митроп. Исидоромъ; имъ же увлеченъ былъ въ Флорентійскую унію, отъ которой однако же вскорѣ отрекся и свое отреченіе засвидѣтельствовалъ письменною исповѣдью, почему митроп. Іоною вновь былъ принятъ въ общеніе съ правосл. церковію.

18. *Мартиніанъ*.

19. *Веспасіанъ*, хиротонисанъ въ 1487 г. митроп. Кіевскимъ Симеономъ, по смерти котораго участвовалъ въ избраніи на его мѣсто митр. Макарія, убитаго впослѣдствіи татарами; присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ въ 1509 году 18 января; упоминается еще въ 1511 году.

20. *Іона*, упоминается въ 1513 году.

21. *Пафнутій*, упоминается въ 1514 и 1525 годахъ.

22. *Геннадій*, упоминается въ 1540 году.

23. *Іоаннъ* Борзобогатый (Красенскій), упоминается въ 1548 и 1566 годахъ.

24. *Ѳеодосій*, упоминается въ 1566 и 1568 годахъ.

25. *Даніилъ*,—упоминается въ 1568 году.

26. *Мелетій* Хрептовичъ—Богуринскій, хиротонисанъ въ 1570 г. изъ архимандритовъ Кіево-печер. Лавры; онъ, и будучи епископомъ, удержалъ за собою почетное титло архимандрита печерскаго, по желанію братіи, признательной къ нему за его ревностное содѣйствіе къ возвращенію Лаврѣ—древнихъ ея преимуществъ и впредь надѣявшейся на защиту его, какъ человѣка рода знатнаго. Въ 1590 г. 26 октября, незадолго до своей кончины, онъ для поддержанія православія, которому въ то время угрожала унія, учредилъ въ г. Брестѣ при придѣлѣ Борисоглѣбской Николаевской церкви церковное братство со школою Умеръ во Владимірѣ въ 1592 г.

27. *Леонтій* Карповичъ, хиротонисанъ въ 1616 г. изъ архимандритовъ Виленскаго св. Духова монастыря (онъ былъ его строителемъ и первымъ настоятелемъ). Ревностный защитникъ православія въ борьбѣ съ уніей. Его сочиненіе «*Обличеніе на унію*», гдѣ онъ описываетъ унію, какъ очевидецъ Брестскаго сейма 1595 г. Умеръ въ 1620 г. Блажен-

ная кончина его была оплакана въ прекрасной бесѣдѣ Мелетія Смотрицкаго «Казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, еп. Владимірскаго и Берестенскаго» [1]). (Вильна, 1620 года).

28. *Іосифъ*, по другимъ—*Іезекіиль* Курцевичъ, хиротонисанъ въ 1620 г. въ Кіевѣ іерус. патріархомъ Θеофаномъ. Это былъ *послѣдній православный Владимірскій епископъ* и то, можно сказать, только титулярный, потому что, вслѣдствіе усиленныхъ гоненій со стороны польскаго правительства и уніатовъ, не могъ жить въ своей епархіи. Умеръ въ Россіи [2]).

Кромѣ Владимірской епископской каѳедры, существовала на Волыни *еще другая* также самостоятельная епископская каѳедра въ г. Луцкѣ. О ней Волынскій лѣтописецъ (Ипатьев. сп.) упоминаетъ подъ 1288 и 1289 гг., когда говоритъ о жизни галицко-Волынскаго князя Владиміра Васильковича, но именъ *первыхъ* епископовъ Луцкихъ не сообщаетъ. Епископы этой каѳедры именовались епископами Луцкими и Острожскими. Извѣстны слѣдующіе *православные епископы Луцкіе:*

1. *Θеодосій*, упоминается въ 1326 г., когда онъ погребалъ въ Москвѣ св. Петра, митр. Моск.

---

[1]) См. «Леонтій Карповичъ, церков. витія правосл. юго-западн. Руси и два его слова»—архим. *Леонида*. Изд. Импер. Общ. исторіи и древн. рос. при Моск. унив. 1878 года.

[2]) *Уніатскими Владимірскими* епископами были:

1. *Ипатій* (въ мірѣ Адамъ) Поцей, одинъ изъ самыхъ рьяныхъ дѣятелей къ утвержденію и распространенію уніи. Умеръ въ г. Владимірѣ въ 1613 г. 18 іюля, 72-хъ лѣтъ отъ роду, и похороненъ въ тамошнемъ каѳедральн. соборѣ (см. монографію—объ Ипатіѣ Поцеѣ—Ореста *Левицкаго*, 1885 г.).

2. *Илія* Мороховскій, а по другимъ—Іоакимъ—1613—1631 г.

3. *Іосифъ* Мокосѣй—Баковецкій 1632—1650 г.

4. *Иванъ* Поцѣй, внукъ Ипатія 1655—1666 г.

5. *Венедиктъ* Глинскій 1667—1678 г.

6. *Левъ* Залѣнскій 1679—1708 г.

7. *Левъ* Кишка, біографъ Ипатія Поцѣя и его рьяный послѣдователь,—1711—1728 г.

8. *Корнилій* Столповскій—Лебедскій, съ конца 1729 г. до начала 1730 г.; чрезъ 42 дня послѣ хиротоніи умеръ.

9. *Θеофилъ* Годебскій, изъ епископовъ Пинскихъ, 1730—1756 г.

10. *Фелиціанъ* Володковичъ, изъ еписк. Холмскихъ, 1756—1762 г., потомъ митрополитъ уніатскій, ум. въ 1778 г. на покоѣ.

11. *Антоній* Млодовскій, изъ коадъюторовъ Володковича, 1769—1778 г.

12. *Симеонъ* Млодскій 1778—1803 г., *послѣдній уніатскій* епископъ Владимірскій.

2. *Іоаннъ*, упоминается подъ 1393 г., когда онъ пріѣхалъ въ Царьградъ къ патріарху съ грамотами отъ польско-Литовскаго короля Ягайлы—Владислава, просившаго возвести этого епископа въ митрополита Галича. Но патріархъ отказалъ въ этой просьбѣ короля. И это потому, что еп. Іоаннъ былъ обжалованъ за проступки митр. Кипріаномъ, который, по приказу патріарха, судилъ даже этого виновнаго епископа и, кажется, лишилъ его Луцкой епископіи, ибо въ 1397 г. былъ уже Луцк. епископомъ Ѳеодоръ. Но Ягайло отдалъ въ 1398 г. еп. Іоанну Галичскую митрополію, обѣщаясь даже содѣйствовать поставленію его въ санъ митрополита, за что этотъ епископъ съ своей стороны письменно обязался,—когда станетъ митрополитомъ,—дать королю 200 русскихъ гривенъ и 30 коней [1]).

3. *Ѳеодоръ I*, упоминается въ 1397 г., когда онъ вмѣстѣ съ митр. Кипріаномъ, посѣщавшимъ тогда Волынь, прибылъ въ Москву, гдѣ и умеръ.

4. *Савва*, на Москов. соборѣ въ 1401 году митроп. Кипріаномъ былъ лишенъ своей епархіи—съ обязательствомъ жить въ Москвѣ, потому что, какъ полагаютъ, онъ заслужилъ гнѣвъ Витовта, князя Литовскаго.

5. *Діонисій I*, упоминается въ 1415 и 1416 годахъ.

6. *Мартиніанъ*, упоминается около полов. 15 вѣка.

7. *Евѳимій*, жилъ между 1447 и 1490 гг.

8. *Никифоръ*, упоминается около 1490 годомъ.

9. *Іона*, упоминается въ 1495 году, когда онъ умеръ отъ язвы, свирѣпствовавшей тогда на Волыни.

10. *Кириллъ*, хиротонисанъ въ 1495 году, присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ въ 1509 году 18 января, умеръ въ 1526 году.

11. *Пафнутій*, упоминается въ 1526 и 1528 годахъ.

12. *Макарій*, изъ Туровскихъ епископовъ переведенъ во Владиміръ въ мартѣ 1528 г., потомъ перешелъ въ украйну, а въ 1533 году возведенъ въ санъ митроп. Кіевскаго.

13. *Арсеній*, упоминается въ 1540 г.

14. *Ѳеодоръ II* Гулевичъ упоминается около 1541 года.

---

[1]) См. *Петрушевича* А. С. «Краткое историческое извѣстіе о времени введенія христіанства на Галичской Руси, особенно же объ учрежденіи святительскихъ столицъ въ Галичѣ и Львовѣ, и о святителяхъ, сидѣвшихъ на упомянутыхъ столицахъ». Львовъ стр. 5—6.

15. *Георгій* Фальчевскій, упоминается въ 1545 году въ универсалѣ Сигизмунда I.

16. *Димитрій.*

17. *Алексѣй*, упоминается въ сдѣланной отъ лица его описи вещей церкви Спаса (что на красномъ); опись эта сохранилась въ евангеліи Луцкомъ.

18. *Θеодосій*, упоминается около 1548—1558 гг.

19. *Іосифъ*, упоминается около 1558—1563 гг.

20. *Іона* (въ мірѣ Іоаннъ) Борзобогатый—Красенскій [1]), былъ епископомъ въ 1567—1585 гг.

21. *Исаакій* Борисковичъ—Черничцкій, хиротонисанъ въ Кіевѣ въ 1620 г. іерус. патріархомъ Феофаномъ, умеръ въ 1630 г. на покоѣ въ Кіево-печер. Лаврѣ.

22. *Аθанасій*, а по другимъ *Александръ* Пузына, 1630—1651 гг.

23. *Іосифъ* Чаплицъ, 1651—1657 г.; чрезъ него митр. Кіевскій Іовъ Борецкій сдѣлалъ предложеніе царю Михаилу Θеодоровичу принять украйну подъ свое покровительство.

24. *Діонисій* Балабанъ, переведенъ изъ епископіи Холмской въ 1657 г.; въ этомъ же году онъ былъ избранъ въ митрополита Кіевскаго, но царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ этомъ санѣ не былъ утвержденъ.

25. *Гедеонъ* (въ мірѣ Григорій) Святополкъ, князь Четвертинскій, съ 1657 г. Въ 1684 г., гонимый уніатами, онъ удалился въ Чигиринъ подъ защиту Малороссійскаго гетмана Ивана Самойловича, и 8 іюля 1685 г. былъ избранъ на митрополію Кіевскую. При немъ былъ положенъ конецъ зависимости Кіевской митрополіи отъ Константин. патріарха: онъ принялъ посвященіе въ санъ митрополита не отъ этого патріарха (какъ до сихъ поръ было), а отъ Московскаго патріарха Іоакима въ 1685 г. 8 ноября.

---

1) Онъ лишь на четвертомъ году своего управленія епархіей, да и то вынужденный крайними мѣрами митрополита, принялъ посвященіе въ епископскій санъ, а до того времени онъ управлялъ епархіей, находясь въ мірскомъ званіи. Его же предмѣстникъ шляхтичъ Маркъ Жоравницкій съ 1564 по 1567 г., т. е. до самой смерти своей, правилъ Луцкой епархіей, оставаясь въ мірскомъ состояніи. См. *Ор. Левицкаго*—«Внутренне состояніе западно-русской церкви въ польско-Литовскомъ государствѣ въ концѣ 16 вѣка и унія». Кіевъ, 1884 г., стр. 52.

26. *Аѳанасій* Шумлянскій, 1685—1694 гг.

27. *Діонисій II* (въ мірѣ Димитрій) Жабокрицкій, номинатъ—(только нареченный) епископъ Луцкій (двоеженецъ) и прототропій митрополіи Кіевской, избранъ 11 марта 1694 г. Въ 1702 г. онъ принялъ унію; Луцкое братство пожаловалось Петру I и Жабокрицкій былъ схваченъ и заточенъ [1]).

28. *Кириллъ* Шумлянскій, хиротонисанъ въ 1711 г. въ Кіевѣ и былъ *послѣднимъ православнымъ епископомъ* Луцкимъ и вообще *на Волыни*. Гонимый уніатами, онъ въ 1712 г. удалился въ Кіевъ; въ 1715 г. опредѣленъ былъ въ Переяславль съ званіемъ коадъютора Кіев. митрополита, гдѣ и умеръ. Вмѣстѣ съ нимъ прекратило свое существованіе и Луцкое православное братство [2]).

---

1) См. «Отрывокъ изъ акта Луцкаго Ставропигіальнаго братства о рукоположеніи въ епископ. санъ номината Луц. епархіи Діонисія Жабокрицкаго». Волын. еп. Вѣдом., 1868 г. № 21, стр. 637—649.

2) *Уніатскими Луцкими епископами* были:

1. *Кириллъ* Терлецкій, переведенъ изъ Пинской (Туровской) епископіи въ 1582 г.

2. *Іеремія* Почаповскій,—1621—1636 г.; онъ умеръ въ Жидичинскомъ своемъ монастырѣ, потому что Луцкая каѳедра въ 1633 г. Владиславомъ IV, королемъ польскимъ, отдана была православнымъ епископамъ.

3. *Никифоръ* Лосовскій 1637—1640 г.

4. *Андрей* Гембицкій съ 1640 г.

5. *Прокопій* Хмѣлевскій 1660—1664 г., собственно епископъ Перемышльскій, но управлялъ и Луцкою епархіею.

6. *Гавріилъ* Коленда, ок. 1668 г., митрополитъ уніатскій, вмѣстѣ съ Луцкою завѣдывалъ епархіями—Перемышльскою и Львовскою, по причинѣ передачи ихъ православныхъ; уніатскихъ епископовъ тамъ не было.

7. *Кипріанъ* Жоховскій, митрополитъ съ тѣми же правами, упоминается подъ 1674 г.

8. *Левъ* Заленскій, митрополитъ съ тѣми же правами; упоминается подъ 1694 г., когда онъ велѣлъ сломать *три* купола на церкви, оставшейся отъ временъ св. Владиміра въ с. Зимномъ, что возлѣ г. Владимір-Волынскаго.

9. *Діонисій*, а по другимъ—*Мелетій* Жабокрицкій съ 1702 г. Въ 1709 г. былъ схваченъ и отвезенъ въ Москву за свое враждебное отношеніе къ русской церкви и русскому правительству, гдѣ въ 1715 г. и умеръ.

10. *Іосифъ* Выговскій, 1716—1730 г.

11. *Ѳеодосій* Лубинецкій-Рудницкій, 1730—1748 г. Послѣ окончательнаго отпаденія Почаевскаго монастыря отъ православія въ унію, въ началѣ третьяго десятилѣтія 18 вѣка, онъ назначенъ былъ *первымъ* уніатскимъ игуменомъ его, состоя въ тоже время архимандритомъ Ка-

Литва, завладѣвъ въ 1321 году западно-русскими областями, не тѣснитъ русской народности, но сама усвояетъ ее себѣ. Когда еще не существовала Литовская письменность, русская имѣла уже издавна на церковномъ нарѣчіи библію и

невскаго монастыря и ректоромъ Гойской коллегіи (находившейся въ м. Гощѣ Острожскаго у.). Унію принялъ онъ, уступая обстоятельствамъ, оставшись, кажется, навсегда въ душѣ православнымъ (носилъ прежній костюмъ правосл. иноковъ, не брилъ бороды и не стригъ волосъ, въ какомъ видѣ онъ и изображенъ на портретѣ, хранящемся въ Почаев. Лаврѣ).

12. *Сильвестръ* Рудницкій,—1752—1777 г., дѣлалъ дослѣдованіе о чудесахъ Почаевской иконы Божіей Матери, донесъ о томъ въ Ватиканъ,—получилъ отъ папы Климента XIV разрѣшеніе и благословеніе короновать упомянутую икону; коронацію совершалъ въ 1773 г. 8 сент., при множествѣ уніатскихъ священниковъ, польской аристократіи, шляхты и народа.

13. *Кипріанъ* Стецкій, съ 1777 г.

14. *Стефанъ* Левинскій, 1792—1805 г.

15. *Фабіанъ*-Флоріанъ Корсакъ, 1805—1809 г., изъ викаріевъ Левинскаго.

16. *Григорій* Кохановичъ, изъ старшихъ канониковъ и вице-оффиціаловъ Полоцкой консисторіи рукоположенъ во епископа Луцкаго, по избранію архіепископа Полоцкаго, и греко-уніатскаго митрополита Ираклія Одровонжъ-Лисовскаго, въ 1809 году; много содѣйствовалъ митр. Лисовскому въ дѣлѣ приготовленія уніятовъ къ возсоединенію ихъ съ православною церковью; ставъ епископомъ, онъ отростилъ и бороду. Послѣ смерти Лисовскаго, въ 1810 году сталъ митрополитомъ всѣхъ уніатскихъ церквей въ Россіи, жилъ въ м. Жидичинѣ Луцк. уѣз. умеръ въ 1820 году.

17. *Іаковъ-Адамъ-Окелло* Мартусевичъ, по мысли митр. Лисовскаго хиротонисанъ былъ изъ канониковъ въ викарнаго епископа Луцкой епархіи митр. Григоріемъ Кохановичемъ; фанатикъ католицизма, послѣ архіеп. Іоанна Красовскаго управлялъ затѣмъ Полоцкою епархіею, при чемъ всѣ старанія свои употреблялъ на уничтоженіе всего, что́ было сдѣлано для сближенія уніи съ правосл. церковью его предшественниками—архіепископами Лисовскимъ и Красовскимъ. Умеръ въ началѣ 1833 года въ Полоцкѣ.

18. *Іоаннъ* Ястржембецъ-Красовскій, обучался въ Виленскомъ, папскомъ алюмнатѣ, потомъ оффиціалъ консисторіи, каноникъ и архипресвитеръ Полоцкой епархіи, хиротонисанъ въ 1810 году во архіепископа Полоцкаго въ Полоцкомъ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ митрополитомъ Луцкимъ Григоріемъ Кохановичемъ совмѣстно съ епископами—Брестскимъ Іосафатомъ Булгакомъ и Виленскимъ Адріаномъ Головнею, и съ латинскимъ епископомъ Одинцомъ, жившимъ на покоѣ въ Полоцкѣ. Онъ былъ первымъ и главнымъ пособникомъ своего предшественника Лисовскаго по дѣлу подготовленія духовенства и народа къ возсоединенію уніатовъ съ православною церковью; онъ самъ носилъ бороду, употреблялъ одежду православныхъ иноковъ, въ хра-

богослужебныя книги, а на общеупотребительномъ — не только законодательные, дипломатическіе и судебные акты, но и лѣтописцевъ, сохранившихъ отъ забвенія исторію зап. русскаго края и достовѣрныя извѣстія о самой Литвѣ. Русскій языкъ дѣлается въ Литвѣ государственнымъ. Съ другой стороны и вѣра христіанская проникаетъ въ Литву преимущественно усердіемъ проповѣдниковъ Восточной православной церкви. Римская церковь, послѣ неоднократныхъ неудачныхъ попытокъ, начала усиленнымъ образомъ дѣйствовать со времени Ягайлы, получившаго польскую корону *(въ 1386 г.)* съ обязательствомъ привести Литву въ послушаніе Риму. Рѣшительное измѣненіе западно-русскаго края въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ начинается съ *Люблинскаго сейма (1569 г.)*, на которомъ *окончательно* была присоединена *къ Польшѣ* Литва, а вмѣстѣ съ нею, въ числѣ другихъ завоеванныхъ Литвою западно русскихъ областей, *была присоединена* къ ней и *Волынь*. Съ этихъ поръ воспрещается оффиціальное употребленіе русскаго языка. Дворянство, подражая Двору, принимаетъ польскіе обычаи и р.-католическое исповѣданіе, которое получило особенную силу со введеніемъ въ Литву іезуитскаго ордена (въ 1569 г.). Благодаря проискамъ іезуитовъ, и часть православнаго духовенства, а за нимъ и народа увлекается въ *унію* съ римско-католическою церковью *на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году*. Наши русскіе предки показали великій образецъ любви, когда на этомъ соборѣ примкнули къ догматической уніи, надѣясь, что они найдутъ туже взаимную любовь и утѣхъ, съ которыми они вошли въ соглашеніе по дѣламъ вѣры, и что эта взаимная любовь будетъ обладать такою силою, что мало по малу не только вся Россія, но и вся, какъ

махъ устроялъ иконостасы, при богослуженіи вмѣсто музыки употреблялъ пѣніе. Навлекши на себя гнѣвъ главноуправляющаго духов. дѣлами иностранныхъ исповѣданій князя А. П. Голицына безъ всякой съ своей стороны справедливой вины, онъ былъ перемѣщенъ въ 1824 году въ епархію Луцкую, гдѣ и умеръ въ 1827 году. Послѣ его смерти, нѣкоторое время управлялъ этою епархіею опять епископъ Мартусевичъ.

19. *Кириллъ* Сѣроцинскій, *послѣдній* уніатскій Луцкій епископъ, умеръ въ 1831 году.

О всѣхъ исчисленныхъ епископахъ Владимірскихъ и Луцкихъ смот. *Уводскаго П. П.* «Историческое изслѣдованіе о епископахъ Волын. епархіи»—Волын. епарх. Вѣд. за 1867 г № 1. за 1868 г. №№ 9 и 20 и за 1869 г. № 22; *Карашевича* Пл. «Очеркъ исторіи прав. церкви на Волыни», стр. 17—18, 69—70; и «Записки *Василія Лужинскаго* архіеп. Полоцкаго, Казань. 1886 г. стр. 28, 39—41, 48, 58.

ни велика она, Восточная церковь примкнетъ къ уніи. Но..... потомки этихъ предковъ испытали—увы!—не любовь, а ненависть и презрѣніе, увидѣли не выполненіе торжественныхъ обѣщаній—оставить въ неприкосновенности обряды и учрежденія греко-Восточной церкви, а—преслѣдованіе тѣхъ, которые дерзали напомнить объ этихъ обѣщаніяхъ Они увидѣли не проникнутое любовью пріумноженіе благъ своего народа, а усилія къ искорененію ея. Оказалось, что эта унія была не чѣмъ инымъ, какъ ловко придуманнымъ поляками средствомъ *чисто-политическимъ*. Вводя унію, которая была какъ бы мостомъ для православныхъ въ латинскую церковь, и затѣмъ преслѣдуя обряды и установленія греческой православной церкви, поляки стремились *окатоличить* русскій издревле православный народъ, а фанатически преслѣдуя русскій языкъ и вообще русскую народность, они дѣлали русскаго человѣка полякомъ и, такимъ образомъ, стремились мало по малу увеличить число поляковъ, надѣясь чрезъ то поддержать уже пошатнувшееся въ своемъ основаніи польское государство. И дѣйствительно, стремленія ихъ были успѣшны. Западно-русская народность, одураченная во всѣхъ отношеніяхъ посредствомъ уніи, мало по малу потеряла весь свой цвѣтъ—дворянство и гражданъ болѣе значительныхъ городовъ (именующіе себя нынѣ поляками—князья Чарторыйскіе, Четвертинскіе и др. принадлежали къ искони православнымъ русскимъ фамиліямъ). Съ другой стороны, и большая половина православнаго населенія Волыни, преслѣдуемаго всевозможными, свойственными латино-польскому фанатизму, средствами, была насильственно совращена въ унію. Естественно, что оставаться при такой уніи значило бы потерять обряды и уставы церкви Восточной и вмѣстѣ съ тѣмъ свою народность; отпасть же отъ уніи—значило спасти свою собственную церковь и народность [1]....

Но вотъ наступилъ конецъ торжеству враговъ православія и русской народности. Въ *1793* году, по второму раздѣлу польши, *Волынская губернія*, въ числѣ другихъ областей, издревле составлявшихъ достояніе русскаго государства, *возвращена была Россіи*. Гродненскимъ трактатомъ, заключеннымъ

---

1) Сущность и истинное значеніе задуманной поляками уніи—прекрасно раскрыты въ извѣстной *«Аппелляціи* къ папѣ Льву XIII русскаго уніатскаго священника мѣстечка Скалатъ (Львовской митрополіи въ Галиціи) *Іоанна Наумовича* противъ великаго отлученія его отъ церкви по обвиненію въ схизмѣ». 1883 г. Переводъ съ латин. языка.

съ польскимъ сеймомъ отъ 11 іюля тогоже года, Императрица Екатерина Великая предоставила православнымъ жителямъ Волыни полную свободу вѣроисповѣданія и объявила имъ свою защиту и покровительство. Почувствовавъ себя свободнымъ отъ тяжелаго и гнуснаго латино-польскаго преобладанія, продолжавшагося *224 года*, русскій народъ, насиліемъ совращенный въ унію, цѣлыми десятками тысячъ сталъ возвращаться въ лоно своей родной матери православной церкви. Не успѣвали присылать православныхъ священниковъ [1]). До сихъ поръ православные на Волыни, по своей немногочисленности, въ церковномъ отношеніи были причислены къ сосѣдней Минской епархіи, гдѣ былъ православный архіерей, именовавшійся потому Минскимъ, Изъяславскимъ и Брацлавскимъ. Теперь же, когда число православныхъ на Волыни стало быстро увеличиваться, явилась необходимость въ образованіи особой на Волыни епархіи. Вслѣдствіе этого именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду *отъ 12 апрѣля 1795 года* [2]), учреждено было на Волыни въ г. Житомірѣ *викаріатство* съ полнымъ штатомъ епархіи третьяго класса, при *Минскомъ* архіепископѣ, который уже сталъ именоваться теперь Минскимъ и Волынскимъ [3]). Викарный же епископъ

---

1) См. драгоцѣнныя по исторіи уніи и вообще западно-русскаго края сочиненія достоуважаемаго профессора СПБ. дух. академіи М. О. Кояловича: «Литовская церковная унія»,—том. 1 и 2, изд. 1859 и 1862 г.: «Исторія возсоединенія зап.-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ» (т. е. до 1800 г.), изд. 1873 г.; «Чтеніе по исторіи западной Россіи», изд. 4, 1884 г.

2) *Указъ этотъ* читается такъ: «Попеченія Наши о распространеніи благочестія въ предѣлахъ Имперіи Нашей съ Божіею помощію толикій успѣхъ имѣли, что *болѣе милліона* изъ народа Россійскаго, подъ обладаніемъ польскимъ бывшаго, оставивъ заблужденія, къ истинной матери ихъ православной Восточной греко-россійской церкви добровольно соединились, да и нѣтъ сомнѣнія, что и прочіе, имъ единоплеменные, таковому же спасительному примѣру послѣдовать будутъ. При семъ расширеніи православія и потому умноженія благочестивыхъ церквей,—для лучшаго управленія дѣлъ духовныхъ, Минскому архіепископу, которому отнынѣ именоваться Минскимъ *и Волынскимъ*, по обширности его паствы, Мы въ пособіе опредѣляемъ одного викарія подъ названіемъ епископа Житомірскаго съ жалованьемъ и прочимъ содержаніемъ какъ на особу его, такъ и на домъ архіерейскій съ пѣвчими и консисторіею противу епархій *третьяго* класса».

3) Тогда же и по тѣмъ же побужденіямъ учреждена была самостоятельная *Подольская* епархія въ штатѣ *втораго* класса, тоже входившая, подъ именемъ Брацлавской, до этого времени въ составъ Минской епархіи.

именовался Житомірскимъ. Архіереемъ въ Минскѣ былъ тогда Викторъ (Садковскій)—архіепископъ Минскій и Волынскій, коадъюторъ Кіевской митрополіи и священно-архимандритъ Слуцкаго монастыря. Въ составъ новой викаріатской Житомірской епархіи вошли слѣдующіе уѣзды, составлявшіе тогда Изъяславское намѣстничество [1]): Новградъ-Волынскій, Лабуньскій, Заславскій, Острожскій, Ровенскій, Домбровицкій, Овручскій, Радомысльскій, Житомірскій, Чудновскій, Луцкій, Владимірскій и Ковельскій. Нынѣ входящіе въ составъ Волынской епархіи уѣзды Кременецкій, Дубенскій и Староконстантиновскій тогда (въ 1795 г.) отчислены были въ составъ Подольскаго намѣстничества и потому состояли въ новообразовавшейся тогда Подольской епархіи. Такимъ образомъ, спустя *83* года (1712—1795 г.) послѣ удаленія послѣдняго Волынскаго (Луцкаго) православнаго епископа Кирилла Шумлянскаго, вновь была учреждена на Волыни православная епископская каѳедра.

Въ учрежденную такимъ образомъ викаріатскую Житомірскую епархію епископомъ былъ назначенъ, по Высочайшему повелѣнію, *Варлаамъ* Шишацкій—архимандритъ Минской епар-

---

[1]) Намѣстничество это учреждено въ 1795 году. До присоединенія Волыни къ Россіи, земли, обнимаемыя нынѣ Волынскою губерніею, составляли слѣд. воеводства: *Волынское*—округи Луцкій, Кременецкій и Полѣсье, *Владимірское*—округи Владимірскій, Дубенскій и Ковельскій, и отчасти *Кіевское*, въ составъ котораго входила вся крайняя Восточная часть нынѣшн. Волынской губерніи, вправо отъ р. Случи, обнимающая уѣзды Овручскій, Житомірскій и входившій прежде въ составъ Волынской губерніи нынѣшній Бердичевскій (Бердичевъ только въ 1845 году получилъ городскія права и сдѣлался уѣздн. городомъ Кіевской губерніи, а раньше онъ былъ мѣстечкомъ Волын. губ.), а также части Новградъ-Волынскаго и Ровенскаго уѣздовъ. Въ 1796 году, по смерти Екатерины Великой, Императоръ *Павелъ I*, измѣняя штаты, переименовалъ Изъяславское (отъ г. Заславля, или-Изъяславля) намѣстничество въ Волынскую губернію и, сокративъ число уѣздовъ, приспособилъ ихъ болѣе къ границамъ древняго Волынскаго княжества. Поэтому новому раздѣленію Волынская губернія составилась изъ 12 городовъ съ ихъ уѣздами—изъ 7 *казенныхъ*—Житоміра, Луцка, Овруча, Кременца, Ковля и Новградъ-Волынска, и изъ 5 *владѣльческихъ*—Дубна и Ровна *князей Любомирскихъ*, Заславля *князя Сангушко*, Острога *князя Яблоновскаго* и Староконстантинова—*Ржевускаго*. Тогда же послѣдовало измѣненіе прежняго герба Волыни: вмѣсто одноглаваго, установленъ двухглавый орелъ, въ срединѣ котораго сохраненъ древній Волынскій гербъ—бѣлый крестъ на красномъ полѣ. Первымъ Волынскимъ губернаторомъ назначенъ былъ графъ Василій Сергѣевичъ *Шереметьевъ*.

хіи Дятеловичскаго монастыря [1]). Онъ былъ хиротонисанъ въ 1795 г. 3 іюня въ Кіевѣ Самуиломъ митрополитомъ Кіевскимъ. Мѣстомъ жительства его былъ назначенъ *г. Острогъ*, мужской первоклассный *Преображенскій* монастырь [2]), обращенный изъ уніатскаго монастыря; здѣсь помѣстилась и Волынск. дух. консисторія. Епископъ Варлаамъ прибылъ въ Житоміръ 7 сентября, а 9 октября 1795 г. въ г. Острогъ, о чемъ онъ рапортовалъ Св. Синоду отъ 12 октября за № 20. Въ слѣдующемъ 1796 году 14 мая основана и открыта была Волынская духовная православная семинарія, помѣстившаяся въ г. Острогѣ въ томъ же монастырѣ [3]). Въ *1799* году 16 ок-

---

1) *Еще до* учрежденія на Волыни епархіи архимандритъ этотъ, въ качествѣ члена минской дух. консисторіи, занимался церковными дѣлами Волыни. См. ст. *С. Блонскаго*—«Исторія учрежденія на Волыни православной епископской каѳедры—по документамъ Волынской дух. консисторіи»—Волын. епарх. Вѣд. 1873 г. №№ 2 и 3.

2) Монастырь этотъ, построенный іезуитами въ 1624 г. на средства совращенной ими въ латинство внуки князя Константина Конст. Острожскаго—княгини Анны Александровны, названной по совращеніи Алоизіею и бывшей въ замужествѣ за Ходкевичемъ—сгорѣлъ 18 апрѣля 1821 года; а потому весь штатъ этого монастыря, по Высочайшему повелѣнію отъ 21 ноября 1821 г., былъ переведенъ въ Дерманскій монастырь (Дубенск. у.). См. «Историческую записку о Дерман. монастырѣ»—Волын. еп. Вѣд. 1873 г. №№ 8 и 9.

3) Что Волынская духов. семинарія открыта была именно *14 мая 1796 года*, объ этомъ свидѣтельствуетъ документъ, хранящійся въ Волынской дух. консисторіи. Острожскій городничій секундъ-маіоръ Биль въ своемъ отношеніи въ консисторію отъ 2 августа 1796 г. (за № 474), по порученію Волын. вице-губернатора Арсеньева, спрашивалъ консисторію о томъ, съ какого времени послѣ перемѣщенія базильяновъ начали въ Острогѣ учащіеся обучаться, гдѣ именно училище, подъ чьимъ вѣдѣніемъ, кто учители и коликое число учащихся». Въ отвѣтъ на это, Волын. дух. консисторія, отъ 7 августа 1796 года, увѣдомила, что «въ бывшемъ базиліанскомъ Острожскомъ кляшторѣ, нынѣшнемъ Преображенскомъ монастырѣ, на основаніи указа изъ Святѣйшаго правит. Синода прошлаго 1795 года іюля 2 дня послѣдовавшаго, минувшаго *мая 14 числа*, въ силу опредѣленія преосвящ. господина Варлаама, епископа Житомірскаго, *открыта епаршеская семинарія*, классовъ въ ней на первый разъ учреждено четыре—риторическій, піитическій и два вышшій и нижній—грамматическіе; опредѣлены учителями въ оную, риторическаго и піитическаго и купно префектомъ семинаріи іерей Іоаннъ Стрѣлецкій, высшаго іерей Іоаннъ Севрукъ, а низшаго—студентъ Авраамъ Яворскій; учащихся въ оной учениковъ 119; оная семинарія состоитъ подъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства» (Смот. Дѣло Вол. д. Консист за 1796 г., № 423, лист. 1 и 3). Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что пріемъ учениковъ въ Семинарію начатъ былъ 5 мая и

тября Житомірскій епископъ сдѣланъ былъ *самостоятельнымъ* епископомъ и сталъ именоваться Волынскимъ и Житомірскимъ. Въ 1843 году 17 января Волынская епархія была присоединена къ новооткрытой Варшавской, при чемъ архіепископъ именовался Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ и управляющимъ Волынскою епархіею и священно-архимандритомъ Почаевской свято-Успенской Лавры. *Первымъ* такимъ архіепископомъ былъ *Никаноръ*, а за нимъ *Арсеній*. Въ *1860 г*, съ возведеніемъ архіеп. Арсенія въ санъ митрополита Кіевскаго и съ назначеніемъ на Волынскую каѳедру епископа *Антонія*, Волынская епархія совершенно обособилась отъ Варшавской и опять стала самостоятельною.

Волынскою епархіею управляли слѣдующіе *епископы:*

1. *Варлаамъ* (въ мірѣ Григорій) Шишацкій, вышеупомянутый, изъ крестьянъ Черниговской губ. Козелецкаго уѣз. села Красиловки, учился въ Переяславск. семинаріи и Кіевской академіи, постриженъ въ 1776 г., былъ префектомъ и ректоромъ Переяславск. семинаріи (1776—1780), игуменомъ Минскаго Мошногорскаго и Переяслав. Михайлов. монастырей (1780—1785 г.), ректоромъ новоучрежденной Новгородъ-Сѣверской семинаріи и вмѣстѣ настоятелемъ Мокошинскаго монастыря (1785—1787); управлялъ Виленскимъ Св.-Духовымъ монаст. и др. приписными монастырями (1787—1790 г.), но по происшедшему въ польшѣ возмущенію, будучи въ опасности, удалился въ г. Могилевъ; былъ архимандритомъ Новгор. Вяжицк. монаст. (1791 г). и префектомъ Новгор. семинаріи (1792 г.); въ 1793 г. назначенъ былъ настоятелемъ Дятловицкаго Преображ. монастыря и помощникомъ Минск. архіеп. Виктору въ дѣлѣ присоединенія уніатовъ къ Православію; хиротонисанъ въ 1795 г. 3 іюня во епископа Житомірскаго—викарія Минской епархіи, а съ 16 октября 1799 года становится самостоятельнымъ епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. Въ 1805 г. 20 декабря перемѣщенъ въ г. Могилевъ (на мѣсто

производился членами Консисторіи (см. Дѣло—за 1796 г., № 659, лист. 1, 2—14 и 20; № 506, лист. 2 и 1; № 523, лист. 1 и № 556, л. 1). Префектъ же, или ректоръ семинаріи назначенъ былъ на должность лишь 13 мая 1796 г., именно—настоятель Николаевской церкви м. Ивницы Житомірск. у. священникъ Іоаннъ Стрѣлецкій (см. дѣло за 1796 г. № 28, л 19). См. «День открытія Волын. д. семинаріи» *Ип. Л.* въ Волын. епарх. Вѣд. за 1880 г., № 36, стр. 1628—1631.

извѣстнаго архіеп. Анастасія Братановскаго). Въ 1808 г. 23 марта онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Здѣсь онъ имѣлъ печальную участь. Во время нашествія на Россію Наполеона I, по занятіи имъ г. Могилева, архіепископъ Варлаамъ позволилъ себѣ нарушить вѣрноподданническую присягу: 14 іюля 1812 г. онъ «со всѣми консисторскими членами, секретаремъ, канцелярскими служителями и со всѣмъ народомъ» въ Іосифовскомъ каѳедральномъ соборѣ принесъ присягу на вѣрноподданство императору Наполеону I, на литургіи и молебнѣ поминалъ не Александра I, а Наполеона Бонапарта и супругу его Марію Луизу, и разсылалъ изъ консисторіи указы объ исполненіи этого всѣмъ подчиненнымъ мѣстамъ и лицамъ. За это онъ былъ лишенъ (29 іюня 1813 г. въ Черниговскомъ Спасо-Преображ. каѳедр. соборѣ) архіерейства и священства, низложенъ въ простой монашескій чинъ и сосланъ въ Новгородъ-Сѣверскій монастырь, гдѣ и умеръ въ сентябрѣ 1823 г. на 73 году своей жизни [1]).

2. *Даніилъ* Наттокъ-Михайловскій (Мирдамскій), изъ Кіев. д. академіи, въ 1780 г. постриженъ въ монашество, былъ игуменомъ Георгіево-Лебединск. монастыря (1786—1797 г.), архимандритомъ Виленскаго Св.-Духова монастыря (1797—1801 г.) и Каменецъ-Подольскаго Св Троицкаго монастыря (1801—1806 г.), хиротонисанъ въ 1806 г. 2 февраля во епископа Волынско-Житомірскаго; въ 1813 г. іюля 6 перемѣщенъ въ г. Могилевъ, гдѣ въ 1816 г. 9 марта возведенъ былъ въ санъ архіепископа и умеръ въ 1821 г. 31 мая.

3. *Стефанъ* Романовскій, изъ Кіев. академіи, уроженецъ Подольск. губ., постриженъ въ 1801 г., былъ ректоромъ Подольской семинаріи (1809—1813 г.), хиротонисанъ въ 1813 г. 14 сентября во епископа Волынско-Житомірскаго, перемѣщенъ въ 1828 г. 24 ноября въ Вологду, а оттуда—архіепископомъ въ Астрахань въ 1841 г. 1 марта, гдѣ и умеръ въ 1841 г. 4 декабря.

4. *Амвросій* Моревъ, въ 1806 г. постриженъ, изъ кандидатовъ богословія главной Александро-Невской СПБ. семи-

---

[1]) См. *О. Соколова*—«Варлаамъ Шишацкій» 1883 г., оттискъ изъ Литов. еп. Вѣд.; «Воспоминанія стариннаго семинариста»—Черниг. еп. Вѣд., 1877 г. № 8, и «Странникъ» за 1877 г. кн. 6; и *Юр. Толстаго* «Списки архіереевъ и архіер. каѳедръ іерархіи всероссійской со времени учрежденія Св. Правит. Синода (1721—1871 г.). СПБ. 1872, стр. 22.

наріи, былъ префектомъ Новгород. семинаріи (1813—1816 г.), архимандритомъ Новгородскаго Антоніева монастыря (1816—1822 г.) и ректоромъ Орловской д. семинаріи (1822—1823 г.), хиротонисанъ въ 1823 г. іюня 17 во епископа Оренбургскаго, въ 1828 г. 1 декабря перемѣщенъ на каѳедру Волынскую, затѣмъ въ 1832 г. 1 февр. переведенъ въ Нижній-Новгородъ, а оттуда въ 1835 г. 19 январ.—въ Пензу, гдѣ и умеръ въ 1854 г. 15 октября. Въ бытность его еп. Волынскимъ въ 1831 г. поступилъ въ вѣдѣніе православныхъ Почаевскій базиліянскій монастырь (нынѣ—Лавра) и сюда же—въ Почаевъ—изъ м. Аннополя была перенесена епископская резиденція вмѣстѣ съ консисторіею.

5. *Иннокентій* Сельно-Криновъ, изъ ректоровъ Псковской семинаріи, хиротонисанъ въ 1827 г. 23 мая во еп. Дмитровскаго викарія Москов. епархіи, въ 1831 г. 31 марта переведенъ былъ на Курскую каѳедру, а въ 1832 г. 10 февр. перемѣщенъ на Волынь, а затѣмъ—въ 1840 г. 28 январ. въ г. Орелъ, но на пути туда въ г. Козельскѣ (Орлов. губ.) умеръ въ 1840 г. 25 апрѣля. При немъ въ 1833 г. 13 октября Почаевскій монастырь переименованъ въ Лавру, съ присвоеніемъ ей 4 мѣста въ порядкѣ православныхъ обителей. Иннокентій былъ *первымъ* ея священно-архимандритомъ. При немъ же въ 1836 г. 6 апрѣля была переведена изъ м. Аннополя (Остр. у.) Волынская дух. семинарія въ г. Кременецъ, лежащій въ 21 верстѣ отъ Почаевской Лавры. Обычай, доселѣ сохраняющійся въ Почаев. Лаврѣ, въ память возвращенія обители православнымъ, читать еженедѣльно въ Субботу послѣ Литургіи акаѳистъ предъ чудотворною иконою Богоматери, установленъ имъ. При немъ же, въ 1833 г. 28 августа открыты для всенароднаго чествованія мощи преп. Іова.

6. *Никаноръ* Клеметьевскій, изъ ректоровъ С.-Петербургской академіи, хиротонисанъ въ 1826 г. 28 марта во еп. Ревельскаго, викар. С.-Петерб. епархіи, въ 1831 г. въ авг. перемѣщенъ на Калужскую еп. каѳедру, въ 1834 г. 5 сент. переведенъ въ Минскъ, затѣмъ—*въ 1840 г. 28 января* на Волынь. При немъ въ 1841 г. епископ. резиденція и дух. консисторія переведены изъ Почаева въ г. Житоміръ, гдѣ и нынѣ находятся. Въ 1843 г. 17 января онъ назначенъ архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ съ званіемъ управляющаго Волынскою епархіею и священно-архимандрита Почаевской Лавры. Въ 1848 г. 20 ноября возведенъ былъ

въ санъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, умеръ въ 1856 г. 17 сентября.

7. *Арсеній* (въ мірѣ Ѳеодоръ) Москвинъ II *), въ 1821 г. постриженъ, магистръ 5 курса С.-Петерб. акад., былъ ректоромъ Могилевской (1825—1827 г.), Орловской (1827—1829 г.), Рязанской (1829—1831 г.) и Тверской (1831—1832) семинаріи, хиротонисанъ въ 1832 г. 24 апрѣля во еп. Тамбовскаго; въ 1841 г. 5 апрѣля перемѣщенъ архіепископомъ Подольскимъ, а въ *1848 г.* 1 ноября назначенъ архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ и управляющимъ *Волынскою* епархіею. Въ 1860 году 1 іюля возведенъ былъ въ санъ митрополита Кіевскаго. Умеръ въ 1876 году 28 апрѣля.

8. *Антоній* Павлинскій, постриженъ въ 1829 г., магистръ 9 курса С.-Петерб. акад., былъ инспекторъ Калужской (1831—1840 г.) и ректоромъ Новгородской (1840—1852 г.) семинарій, хиротонисанъ въ 1852 г. 8 іюля во еп. Острогожскаго—вик. Воронеж. еп., переведенъ въ 1853 г. октября еп. Старорусскимъ—викар. Новгородской еп.; въ 1854 г. 18 декабр. перемѣщенъ на еписк. каѳедру въ Архангельскъ, въ 1857 г. 20 іюля—въ Нижній Новгородъ, а *въ 1860 г. 29 августа*—на Волынь. Съ назначеніемъ его на Волынскую каѳедру—Волынская епархія окончательно была отдѣлена отъ Варшавской [1]). Въ 1862 г. 8 апр. онъ возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1866 г. 17 іюня перемѣщенъ былъ во Владиміръ (что́ на Клязьмѣ), гдѣ и умеръ въ 18

9. *Агаѳангелъ* (въ мірѣ Алексѣй) Соловьевъ, урож. Владимір. губ., магистръ X курса Москов. акад., постриженъ въ 1835 г., былъ инспекторомъ Москов. акад. (въ 1842 г.), затѣмъ—ректоромъ Харьковской (1842—1845 г.), Костромской (1845—1854 г.) семинарій и Казанской академіи (1854—1857 г.),

---

*) Былъ еще—*Арсеній* Москвинъ I, епископъ Воронежскій, умершій въ 1810 году.

1) *Варшавская самостоятельная епархія* учреждена была въ 1840 г. 5 октября, а до того времени существовало Варшавское викаріатство еп. Волынской, учрежденное въ 1834 г. 22 апрѣля. Первымъ викаріемъ Варшавскимъ былъ *Антоній* Рафальскій, онъ же былъ и первымъ самостоятельнымъ Варшавскимъ архіепископомъ. Съ назначеніемъ его въ 1843 г. 17 января митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, преемниками его по каѳедрѣ были Никаноръ и затѣмъ Арсеній, кои именовались, какъ выше было сказано, архіепископами Варшавскими и Новогеоргіевскими съ званіемъ управляющихъ Волынскою епархіею. Въ 1860 г. 17 іюля, по отдѣленіи отъ нея Волынской епархіи, на Варшавскую каѳедру былъ назначенъ *Іоанникій* Горскій.

хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ 1857 г. 31 марта во еп. Ревельскаго—викар. СПБ. епархіи; въ 1860 г. 6 февр. перемѣщенъ на Вятскую каѳедру, а въ *1866 г. 17 іюня* переведенъ былъ на Волынь, здѣсь 31 марта 1868 г. возведенъ былъ въ санъ архіепископа, а въ 1876 г. 8 марта умеръ въ г. Житомірѣ и погребенъ подъ сводами имъ же самимъ сооруженнаго и освященнаго каѳедральнаго Преображен. собора.

10. *Димитрій* (въ мірѣ Климентъ) Муретовъ, урожен. Рязанск. губ., магистръ 7 курса Кіевск. акад., постриженъ въ 1834 г., былъ инспекторомъ (1838—1841 г.) и ректоромъ (1841—1851 г.) Кіевск. акад., хиротонисанъ въ 1851 г. 4 марта во епископа Тульскаго; въ 1857 г. 11 іюня перемѣщенъ въ Одессу (на Херсонскую каѳедру), гдѣ въ 1860 г. 3 апр. возведенъ былъ въ санъ архіепископа; отсюда спустя почти 17 лѣтъ переведенъ былъ въ Ярославль, а—затѣмъ *въ 1876 г, 26 апр.* на Волынскую каѳедру. Въ 1882 г. 20 февраля перемѣщенъ обратно въ Одессу, гдѣ и умеръ 14 ноября 1883 г.

11. *Тихонъ* (въ мірѣ Александръ) Покровскій, урож. Тульск. губ., кандидатъ 17 курса СПБ. акад., изъ священниковъ г. С.-Петербурга, хиротонисанъ въ 1869 г., 14 сент. во еп. Выборгскаго,—викарія С.-Петерб. епар., затѣмъ въ 1871 г. 16 авг. сдѣланъ еп. Ладожскимъ—вик. той же епархіи; въ 1873 г. 13 іюля переведенъ на Саратовскую каѳедру, а въ 1882 г. 6 марта перемѣщенъ на Волынскую каѳедру, при чемъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Умеръ въ г. Житомірѣ въ 1885 г. 16 апрѣля.

12. *Палладій* (въ мірѣ Павелъ) Ганкевичъ, урож. Могилев. губ., магистръ 19 курса С.-Петербург. акад., изъ священниковъ постриженъ въ 1860 г., былъ инспекторомъ (1860—1863 г.) и ректоромъ (1863—1871 г.) Могилев. семинаріи, хиротонисанъ въ 1871 г. 22 августа во епископа Выборгскаго—викарія С.-Петерб. епархіи, затѣмъ перемѣщенъ на Тамбовск каѳедру, а въ 1885 г. 4 мая переведенъ на Волынско-Житомірскую каѳедру, при чемъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ настоящее время управляетъ епархіей.

Во время управленія Волынскою епархіею епископа Иннокентія (1832—1840 г.), въ эпоху всеобщаго возсоединенія упіятовъ въ западно-русскомъ краѣ (1839 г.), число членовъ православной церкви на Волыни значительно увеличилось. Вслѣдствіе осложненія дѣлъ по управленію епархіею явилась необходимость учредить *Волынское* викаріатство. Такое *викарі-*

*

атство и было учреждено 1 октября (*1840 года*) [1]). Преосвященному викарію Волынскому усвоено было названіе *епископа Острожскаго*. Для помѣщенія какъ его самого, такъ и его свиты назначена была Почаевская Лавра. Здѣсь жилъ преосвящ. викарій *до 1843 года*,—когда преосвящ. Никанору, бывшему тогда архіепископу Волынскому и Житомірскому Высочайше повелѣно было (17 января 1843 г.) быть членомъ Св. Синода, архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, священно-архимандритомъ Почаевской Лавры и управляющимъ Волынскою епархіей. Съ этого времени преосвящ. архіепископы Варшавскіе, управляющіе Волынскою епархіею стали имѣть своимъ мѣстопребываніемъ г. Варшаву, а преосв. викаріи Волынскіе жили въ губ. г. Житомірѣ. Такъ было *до 1860 года*, когда Волынская епархія совершенно отдѣлилась отъ Варшавской и опять стала самостоятельною. Съ этихъ поръ архіепископы Волынскіе стали жить въ Житомірѣ—зимою, а въ Почаевѣ—лѣтомъ, а епископы викарные сначала жили въ *с. Дермани* (Дубен. у.)—въ тамошнемъ монастырѣ, настоятелями котораго они числятся, а затѣмъ, указомъ Свят. Синода отъ 13 апрѣля 1873 года, имъ опредѣлено было *постоянно* жить въ г. Кременцѣ для непосредственнаго наблюденія за состояніемъ находящейся здѣсь Волынской духов. семинаріи.

Епископами Острожскими—викаріями Волынской епархіи были:

1. *Анатолій* (въ мірѣ Августинъ) Мартыновскій, урож. Подольской губ., былъ два года священникомъ въ м. Грановѣ Гайсинскаго уѣзда Подольской губ., овдовѣлъ; магистръ 2 курса Кіевск. академіи, принялъ монашество въ 1819 г., былъ баккалавромъ Кіев. академіи (1825—1829 г.), ректо-

---

1) Правда, еще раньше—съ 1834 года—викаріемъ Волынской епархіи считался епископъ *Варшавскій Антоній* (въ мірѣ Григорій) Рафальскій,—хиротонисанный изъ намѣстниковъ Почаевской Лавры (въ званіи такого викарія онъ находился до 1840 г, когда онъ былъ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ, при чемъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго; въ 1843 году возведенъ былъ въ санъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго). Но въ собственномъ смыслѣ Волынское викаріатство учреждено было въ 1840 г. Кстати замѣтимъ, что этотъ митрополитъ Антоній былъ сынъ священника *с. Пуйна* Ковельск. у. Волын. губ. Антонія Рафальскаго и приходился двоюроднымъ братомъ Волын. викарнаго епископа Іероѳея (отецъ перваго былъ родной братъ матери послѣдняго).

ромъ Курской (1829—1832 г.) и Новгородской (1832—1840 г.) семинарій; затѣмъ въ 1840 г. 4 августа хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи, въ 1841 г. 23 іюня переведенъ на Волынь съ званіемъ еп. Острожскаго, а въ 1844 г. 22 ноября перемѣщенъ на самостоятельную Могилевскую каѳедру. Умеръ въ санѣ архіепископа на покоѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ Кишиневской епархіи. Онъ извѣстенъ учеными сочиненіями, изъ коихъ главное «Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему роду человѣческому» [1]).

2. *Іероѳей* (въ мірѣ Іаковъ) Лобачевскій, уроженецъ г. Ковля Волын. губ., былъ преподавателемъ Волынской (въ г. Острогѣ) духов. семинаріи (1811—1822 г.), настоятелемъ монастырей сначала Загаецкаго (Волын. г.), а потомъ Дерманскаго. По представленію своего двоюроднаго брата и друга Антонія—митрополита С.-Петербургскаго, былъ хиротонисанъ во епископа Острожскаго—викарія Волынской еп.—въ Маѣ 1845 г., при чемъ онъ былъ оставленъ и настоятелемъ Дерманскаго первоклассиаго монастыря. Умеръ въ с. Дермани въ 1871 году 17 апрѣля на 84 году жизни. Нынѣшній храмъ въ Дерман. монастырѣ построенъ его стараніемъ—на мѣсто храма сгорѣвшаго, сооруженнаго Константиномъ княземъ Острожскимъ [2]).

3. *Іустинъ* (въ мірѣ Іоаннъ) Охотинъ, урож. Нижегород. г., изъ ректоровъ Ярославской семинаріи хиротонисанъ 6 августа 1871 года—во епископа Острожскаго. Въ началѣ 1879 года перемѣщенъ на самостоятельную епископ. каѳедру въ г. Харьковъ, а оттуда въ 188 г. въ г. Каменецъ-Подольскъ, гдѣ и нынѣ управляетъ.

4. *Виталій* (въ мірѣ Василій) Гречулевичъ, урожен. Подольской губ., былъ законоучителемъ при Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ (1847—1849 г.), при Николаевскомъ,—что въ СПБ.—женскомъ сиротскомъ институтѣ (1849—1860 г.), при училищѣ благородныхъ дѣвицъ (1860—1875 г.); былъ затѣмъ членомъ СПБ. духовнаго цензурнаго комитета; въ 1876 г. постриженъ, какъ вдовый, въ монашество. Въ 1879 г. 13 мая

---

1) См. ст. *М. Едлинскаго* «Анатолій Мартыновскій—архіеп. Могилев. его и литературные труды»—въ Трудахъ Кіев. д. ак. за 1885, апрѣль и іюнь и за 1886 г.

2) См. ст. архим. *Амвросія* «Воспоминаніе о преосв. Іероѳеѣ, еп. Острожскомъ», въ Волын. епар. Вѣдом. за 1873 г. №№ 5 и 6.

хиротонисанъ во епископа Острожскаго. Въ октябрѣ 1882 г. перемѣщенъ на самостоятельную еписк. каѳедру въ г. Могилевъ, гдѣ и умеръ 14 мая 1885 года. Онъ извѣстенъ былъ въ духовно-богословской литературѣ въ 1) какъ основатель—редакторъ журнала «Странникъ», который онъ издавалъ въ 1861—1877 г., и въ 2) какъ плодовитый писатель, оставившій послѣ себя множество сочиненій, изъ коихъ многія имѣютъ научное значеніе, а именно—*«Подробный сравнит. обзоръ Четвероевангелія»*, *«Изложеніе евангельской исторіи»*, *«Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіан. церквамъ»*, *«Примѣры дѣтскаго благочестія»*, *«Евангельскія жены, помазавшія Христа»*, *«О праздновании воскр. и праздн. дней»*, *«Божественная литургія»*, *«Евангельская исторія»*, впрочемъ неоконченная, и мн. др. Волынская епархія, гдѣ покойный архипастырь былъ викаріемъ три съ небольшимъ года, имѣетъ *два памятника* его заботъ и трудовъ—это—основанное имъ *въ Кременцѣ епархіальное женское училище* и учрежденное имъ же *Богоявленское братство* при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

5. *Израиль* (въ мірѣ Іоаннъ) Никулицкій, изъ ректоровъ Витебской семинаріи, хиротонисанъ въ 1881 г. во епископа Новомиргородскаго—викарія Херсонской епархіи, въ началѣ 1883 г. переведенъ на Волынь епископомъ Острожскимъ, а въ ноябрѣ тогоже 1883 г. перемѣщенъ на самостоятельную епископ. каѳедру въ Вологду, гдѣ и нынѣ управляетъ.

6. *Александръ* (въ мірѣ Андрей Георгіевичъ) Закке (Закксъ), по происхожденію латышъ, сынъ крестьянина Лифляндской губерніи мызы Пуйкель деревни Кревинъ, принятъ въ духовное званіе по Высочайшему повелѣнію отъ 11 Сентября 1851 г.; по окончаніи Рижской дух. Семинаріи, былъ священникомъ въ Лифляндской губерніи сначала при Убберномской (съ 26 Авг. 1859 г.), а потомъ при Гроссъ-юнферсгофской (съ 17 Марта 1860 г.) церквахъ; овдовѣвъ, поступилъ въ Сентябрѣ 1860 г. учителемъ церков. устава въ Рижскую дух. Семинарію; затѣмъ обучался въ Кіевской духовной Академіи (1861—1865 г.), постриженъ въ монашество 27 Іюля 1865 г., опредѣленъ лекторомъ латышскаго языка въ Рижскую дух. Семинарію 20 Авг. 1865 г.; затѣмъ—въ тойже дух. Семинаріи преподавалъ русскую Грамматику (съ 18 Октября 1865 г.—по Сентябрь 1866 г.), Нравственное и обличительное Богословіе, Гомилетику и каноническое право (съ Сентября 1866 г.—по 19 Сентября 1867 г.) и всеобщую и русскую граждан-

скую исторію (съ Сент. 1867 г.—по 1871 г.), былъ Помощникомъ Эконома (съ 12 Января 1867 г.—по 16 Августа 1868 г.), а также Инспекторомъ тойже Семинаріи (съ 31 Декабря 1870 г.—по 10 Ноября 1871 г.); утвержденъ въ степени кандидата (13 Января 1867 г.), а затѣмъ магистра Богословія (11 Сентября 1867 г.). Былъ Ректоромъ Могилевской дух. Семинаріи и настоятелемъ Могилевскаго Братскаго первокласснаго монастыря (съ 10 Ноября 1871 г. — по Ноябрь 1883 г.). *Въ 1883 году 21 Ноября* хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ во епископа Острожскаго. Нынѣ служитъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Стефанъ Зизаній.

(Продолженіе).

Въ сдѣланномъ нами выводѣ утверждаютъ насъ и нѣкоторыя современныя Зизанію православныя полемическія сочиненія. Мы имѣемъ въ виду: «Вопросы и отвѣты православному зъ папежникомъ» и «Antigrafi». Первое сочиненіе поддерживаетъ намъ выводъ относительно воззрѣній Зизанія на частный судъ, состояніе душъ, какъ праведниковъ, такъ и грѣшниковъ и діаволовъ до всеобщаго суда. Въ этомъ отношеніи оно особенно для насъ важно нестолько потому, что оно написано было ближайшимъ современникомъ Зизанія, сколько потому, что оно написано, какъ сейчасъ же мы увидимъ, подъ вліяніемъ сочиненій послѣдняго. Многія мѣста этого сочиненія составляютъ буквальное повтореніе того, что находимъ въ «Казаньи» Зизанія. Такъ, 28 отвѣтъ отъ самаго начала его до словъ: «А штось зъ апостола привелъ, если чіи учинки згорятъ» и конецъ этого же отвѣта, начиная со словъ: «прето немамъ мукъ и огня дочасного.... и до конца, есть буквальное повтореніе того, что у Зизанія находимъ на листахъ 7 (обор.) —8. Вся вторая половина 29 отвѣта, за исключеніемъ первыхъ словъ его: «А штось вспомнимъ, ижъ за повшедніе грѣхи теперь дочасне карутъ, и отбываетъ то душа сама безъ тѣла, ино и на томъ ся мылишь» вмѣсто которыхъ у Зизанія читаемъ такъ: «а если речешъ ижъ малые грѣхи теперь судятъ и за нихъ дочасне карутъ, ино и на томъ ся мылишъ», за исключеніемъ, говоримъ, этихъ словъ, вся вторая половина 29 от-

вѣта есть буквальное повтореніе того, что у Зизанія находимъ на 10-мъ листѣ. 30-й отвѣтъ, начиная со словъ: «што тежъ и выразнѣй Хризостомъ дастъ знати, пишучи на епистолу Іюды Святого... и до словъ: «яко Аѳанасій Святый въ своихъ Вопросѣхъ ко Антіоху князю пишетъ: есть также буквальное повтореніе того, что у Зизанія находимъ на листахъ 15 (обор.)—16. 31. отвѣтъ, начиная со словъ: «абы души грѣшныхъ поединкомъ безъ тѣла, судъ и муки пекельные... и до словъ: «А всякъ же тая радость, которую маютъ души святыхъ» опять буквально повторяетъ слова Зизанія, находящіяся у него на 18 листѣ. Наконецъ вторая половина 33 отвѣта также буквально повторяетъ слова Зизанія, что на листахъ 11—13.

Очевидно отсюда, что сочиненіе «Вопросы и Отвѣты православному зъ папежникомъ» написано подъ вліяніемъ «Казанья» Зизанія. Это обстоятельство очень важно для насъ, такъ какъ оно прямо указываетъ намъ, что православный авторъ этого сочиненія въ своемъ воззрѣніи на частный судъ былъ совершенно солидаренъ съ Зизаніемъ. Для большаго еще убѣжденія въ этомъ мы приведемъ нѣсколько мѣстъ изъ этого сочиненія, подтверждающихъ нашу мысль. Такъ, въ указанномъ уже 28 отвѣтѣ мы читаемъ: «Прето немашъ мукъ и огня дочасного, ани души безъ тѣла скоро посмерти полеруючого, кгдыжъ въ день судный тотъ же огнь, которого справедливые пройдутъ, грѣшныхъ (по декретѣ страшномъ, кгды речетъ: «идѣте отъ мене, незнаю васъ), зъ собою загорнетъ и навѣки вѣчные мучити будетъ» (у Зизанія на оборотѣ 8 листа), или напр. въ 29 отвѣтѣ: «вироду суда Богъ жадного партикулярнаго суду, ани отплаты за добрые и злые учинки не чинитъ». На основаніи этихъ выдержекъ можно бы подумать, что авторъ отрицалъ ученіе православной церкви о частномъ судѣ, но не дальше какъ въ слѣдующемъ отвѣтѣ мы читаемъ, что «души справедливыхъ (писмо святое мовитъ) суть въ рукахъ Божіихъ и не доткнется ихъ мука», что они «доступили рай, гдѣ завше навѣжаетъ свѣтлость обличности Божое» (отв. 33), души же грѣшныхъ (33 отв.) въ темностяхъ затримани гдѣ ани свѣта, ани жизни человѣческія немашъ, ани свѣтлость облича Божого ихъ не навѣжаетъ». Такой взглядъ свой авторъ указаннаго сочиненія подтверждаетъ тѣмиже классическими примѣрами, которые приводятся въ «Православномъ Исповѣданіи» П. Могилы и въ нашихъ современныхъ догматикахъ, каковы, напр., притча о богатомъ и Лазарѣ, исторія распятаго со Христомъ разбойника и друг. Далѣе, въ этомъ же 33 отвѣтѣ авторъ

дѣлаетъ различіе, принятое и въ нашихъ догматикахъ, между неполнымъ возмездіемъ, которое получаютъ души до всеобщаго суда, и тѣмъ полнымъ, которое онѣ получаютъ послѣ всеобщаго суда по соединеніи ихъ съ тѣлами, а этоне позволяетъ намъ сомнѣваться въ томъ, что онъ по вопросу о частномъ судѣ былъ совершенно согласенъ съ ученіемъ православной церкви [1]). Такой же взглядъ высказываетъ на этотъ предметъ и авторъ другаго упомянутаго нами сочиненія «Antigrafi». Этотъ авторъ по своимъ богословскимъ воззрѣніямъ, какъ увидимъ ниже, также былъ солидаренъ съ Зизаніемъ. Разсуждая о состояніи душъ, онъ прямо говоритъ, что избранники Божіи уже получили свое возмездіе «въ несомнѣнномъ ожиданіи и въ нѣякомъ воображаемомъ предвкушеніи сладостей уготованныхъ имъ будущихъ наслажденій и далѣе: «какъ добрые въ царство небесное, такъ злые въ адскія муки еще не вступали, но эти подъ стражей вѣчной темноты, а тѣ въ райскихъ наслажденіяхъ пребываютъ» [2]). Этотъ же авторъ подтверждаетъ намъ выводъ и относительно воззрѣній Зизанія на посредничество І. Христа. Вотъ что читаемъ мы въ началѣ третьяго отдѣла его «Antigrafi», посвященнаго вопросу «о посредничествѣ Сына Божія»: приступаю, пишетъ авторъ, къ показанію втораго заблужденія въ нашей вѣрѣ, т. е. яко бы мы не признавая посредникомъ Сына Божія, противимся въ этомъ наукѣ св. письма. А въ доказательство и несправедливое подкрѣпленіе этой своей ошибочной правды берутъ книжки Стефана Зизанія въ 1596 году изъ типографіи выданныя, не понявъ не только mentem Scriptoris, но и самыхъ касательно этого предмета словъ, а тѣмъ болѣе разсужденій и доводовъ его. Стефанъ Зизаній открыто признаетъ, что Христосъ Господь сдѣлался истиннымъ посредникомъ и поручителемъ (ręcoytią) нашимъ, т. е. тѣмъ, который между Богомъ и человѣкомъ примиреніе совершилъ не временное, но вѣчное, не недостаточное (wątpliwe), а совершенное, не многократно принося жертвы, какъ другіе священники, а Самъ чрезъ себя разъ навсегда совершилъ. Это, говорю, Стефанъ Зизаній ясно и выразительно (expresse) признаетъ. Но знаю чего онъ не признаетъ: того, чтобы Сынъ Божій и теперь молился за насъ (какъ другіе святые) ко Отцу, съ которымъ во всемъ равенъ, т. е. одной сла-

---

1) В. З. Завитневичъ. Изслѣдованіе о Палинодіи Захаріи Копыстенскаго стр. 128—129.

2) Ibid. стр. 129.

вы, силы и могущества. И это свое мнѣніе не на голой (какъ ты выдаешь) повѣсти основалъ, а подкрѣпилъ великими и важными доказательствами изъ св. письма, которыхъ я здѣсь (для краткости рѣчи) приводить не стану» [1]). Послѣ такого прямаго свидѣтельства современника о православіи Зизанія намъ нѣтъ нужды говорить еще о несостоятельности того голословнаго обвиненія, которое въ 1596 году взведено было на Зизанія Новогродскимъ соборомъ, будто онъ «запустившися въ великое еретичество» училъ, что Іисусъ Христосъ не есть Ходатай нашъ предъ Богомъ Отцемъ и доказывалъ то «не письмомъ слова Божія и апостольскаго и учителей Церковныхъ, а только силлогизмою» [2]).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Лѣтопись текущихъ событій.

Собраніе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ воскресенье, 22-го марта, въ домѣ г. оберъ-прокурора св. синода, происходило собраніе с.-петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. На собраніи присутствовали изъ высшаго духовенства экзархъ Грузіи архіепископъ Павелъ, Казанскій архіепископъ Палладій, членъ св. синода архіепископъ Германъ, викаріи с.-петербургской епархіи епископы Арсеній и Сергій (предсѣдатель братства), протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и др., изъ высокопоставленныхъ особъ, кромѣ хозяина дома д. тайн. сов. К. П. Побѣдоносцева, и г. министра народнаго просвѣщенія статсъ-секретаря И. Д. Делянова, можно было замѣтить академика Бычкова, управляющаго канцеляріею св. синода т. сов. К. В. Саблера и др.; среди разнообразной и многочисленной публики, едва вмѣщавшейся въ залахъ собранія, находился извѣстный славянскій дѣятель о. Іоаннъ Наумовичъ. Собраніе началось стройнымъ пѣніемъ братскаго хора, составленнаго изъ любителей церковнаго пѣнія древнихъ распѣвовъ, подъ управленіемъ инспектора 3-й классической гимназіи г. Соловьева; хоръ исполнилъ тропарь «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ». Затѣмъ, происходило чтеніе каѳедральнаго Исаакіевскаго протоіерея о. П. А. Смирнова, въ которомъ почтенный проповѣдникъ

1) Ibid. стр. 123—124.
2) Акты Зап. Рос. т. IV. № 91.

указалъ, что христіанское ученіе о св. церкви неправильно понимается и затемняется какъ образованными людьми, считающими иногда церковь соперницею государству, такъ и различными «простецами», еретиками. Указавъ на тѣсную связь ученія о св. церкви съ главными моментами Божественнаго домостроительства и съ основными положеніями догматики и христіанской нравственности, о. Смирновъ сдѣлалъ, по словамъ «Нов», точное опредѣленіе существенныхъ свойствъ св. церкви, предостерегая въ особенности отъ противоставленія ея государству и человѣческимъ обществамъ, вообще, къ чему, подобно продтивникамъ католическаго клерикализма, склонны бываютъ, въ послѣднее время, и нѣкоторые люди, принадлежащіе къ православной церкви. Во время антрактовъ общирнаго чтенія, братскій хоръ исполнилъ нѣсколько ирмосовъ великопостнаго канона, 134 псаломъ, величаніе въ день Благовѣщенія и др. церковныя пѣсни, воспроизведенныя въ старинныхъ (кіевскомъ, знаменномъ и греческомъ) распѣвахъ.

Переходъ лютеранъ въ православіе. Изъ разныхъ мѣстъ прибалтійскихъ губерній сообщаютъ, что тамъ продолжается движеніе въ православіе. Такъ, изъ Риги сообщаютъ, что въ приходѣ Юуру-Іервень въ мартѣ мѣсяцѣ присоединилось къ правосл. церкви 250 лицъ. Кромѣ присоединившихся, весьма многіе еще готовятся принять православіе. Вообще движеніе къ православію въ этой мѣстности, говоритъ газета «Валгусъ», такъ, велико, какъ оно не было до сего времени нигдѣ въ Эстляндіи. Въ Гаггерскомъ приходѣ, по словамъ той же газеты, изъявили желаніе присоединиться къ православію 70 человѣкъ.

Назначеніе о. Іоанна Наумовича миссіонеромъ въ Кіевскую епархію. Извѣстный галицкій патріотъ о. Іоаннъ Наумовичъ, указомъ св. синода отъ 4 марта назначенъ миссіонеромъ въ кіевскую епархію, съ производствомъ ему, съ 1 января сего года, въ дополненіе къ окладу по должности епархіальнаго миссіонера (600 р.), пособія по 1200 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на экстраординарный кредитъ расходовъ по капиталу духовенства западнаго края.

Воскресныя чтенія въ Тобольской Дух. Семинаріи. Въ тобольской духовной семинаріи, съ благословенія преосв. Авраамія, съ начала настоящаго года ведутся воскресныя чтенія съ воспитанниками VI и V классовъ. Чтенія начинаются непосредственно послѣ литургіи и продолжаются около $1\frac{1}{2}$ часовъ, для чего ученики собираются въ семинарскую залу, куда приходитъ о. ректоръ съ наставникомъ практическаго руководства для пастырей и съ о. духовникомъ (свящ. К. Пѣтуховымъ), изъ коихъ послѣдній обыкновенно и читаетъ избранную статью изъ духовной журналистики. Статьи читаются исключительно церковно-практическаго характера, знакомящія воспитанниковъ

съ приходской жизнію, предстоящей въ недалекомъ будущемъ новымъ кандидатамъ священства. При этомъ каждый разъ воспитанникамъ предлагается (по «Руков. для сельскихъ пастырей», сборникамъ Маврицкаго и др., также по извлеченіямъ изъ разныхъ епарх. вѣдомостей) цѣлый рядъ недоумѣнныхъ случаевъ въ пастырской практикѣ, относящихся до требоисправленія и богослуженія, и такъ или иначе рѣшенныхъ въ указанныхъ руководствахъ. Все это, по возможности, дополняется свѣдѣніями изъ личной практики о. духовника, пробывшаго на приходской службѣ свыше 12 лѣтъ. Воспитанники относятся къ чтеніямъ съ полнымъ интересомъ; сами возбуждаютъ многіе вопросы и тутъ же сообща рѣшаютъ ихъ. Въ скоромъ времени предполагается непосредственно-практическое ознакомленіе тѣхъ же воспитанниковъ съ церковнымъ уставомъ и вообще съ порядкомъ отправленія богослуженія въ церкви. Для этого въ одномъ изъ придѣльныхъ храмовъ монастырской церкви, въ недѣлю отъ 2—3 разъ, будетъ отправляться ежедневное богослуженіе вечеромъ и утромъ (съ 7—9 часовъ, до начала уроковъ); участвовать въ немъ будутъ по очериди 2—3 воспитанника IV и V классовъ, одни—безъ сторонней помощи, исключительно только подъ руководствомъ о. духовника. Это весьма добрый почипъ и, въ виду запросовъ настоящаго времени, подобныя собесѣдованія и практическія занятія въ духовныхъ семинаріяхъ заслуживаютъ пожеланія имъ наилучшаго успѣха. (Церк. Вѣстн.).

По вопросу объ объединеніи управленія школами церковно-приходскими и министерскими. «Новостямъ» сообщаютъ, что особая коммиссія изъ членовъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ и министерства народнаго просвѣщенія выработала въ настоящее время проэктъ объединенія управленія школами—церковно-приходскими и министерскими. Проэктъ этотъ на-дняхъ поступаетъ на разсмотрѣніе правительства.

Епархіальная учительская Семинарія. Въ видахъ подготовки учителей для церковно-приходскихъ школъ предположено въ непродолжительномъ времени учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ епархіальную церковно-учительскую семинарію, съ двухлѣтнимъ курсомъ. Изъ проекта устава, уже временно утвержденнаго святѣйшимъ синодомъ, видно, что эта семинарія имѣетъ цѣлью подготовленіе достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдующими и опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ. Образованіе воспитанниковъ (изъ неокончившихъ курса духовныхъ семинарій) находится въ полномъ соотвѣтствіи съ цѣлью ихъ будущаго назначенія. Они должны быть утверждаемы въ истинахъ вѣры и нравственности, получаютъ точныя и отчетливыя незнанія въ церковномъ уставѣ и богослуженій, знать и

умѣть прилагать къ дѣлу лучшіе способы начальнаго обученія дѣтей. При школѣ состоитъ смотритель, преподаватели же приглашаются изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень магистра или кандидата богословія, съ платою поурочно. Въ школу принимаются молодые люди, успѣшно выдержавшіе экзаменъ изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, и имѣющіе одобрительное свидѣтельство о поведеніи. Школа содержится, по словамъ «Нов.», на мѣстныя епархіальныя средства и учреждается пока въ видѣ опыта.

Типографія кіево-печерской лавры. Лаврская типографія принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ русскихъ типографій. По нѣкоторымъ историческимъ даннымъ, учрежденіе этой типографіи относится къ 1531—3 году, «когда князь К. Острожскій, литовскій гетманъ, подарилъ лаврѣ изъ острожской типографіи буквы и всѣ типографскія принадлежности». По безпорнымъ-же историческимъ даннымъ, типографія учреждена никакъ не позже 1616 г. архим. Елисеемъ Плетенецкимъ. Такимъ образомъ, типографія нашей лавры служитъ книгопечатному дѣлу не менѣе 270 лѣтъ. До 1787 г. печатаніе производилось только славянскимъ, греческимъ, латинскимъ и нѣмецкимъ готическимъ шрифтами, а съ упомянутаго года введенъ и гражданскій шрифтъ. Въ XVII в. въ лаврской деревнѣ «Радомысль» заведена была своя бумажная фабрика, которая, къ сожалѣнію, существовала не долго. Нѣсколько разъ типографія подвергалась опустошительнымъ пожарамъ: въ 1718 году пожаръ обратилъ въ пепелъ типографію, а въ 1849 г. онъ причинилъ типографіи убытка на 80,000 р. Постройка двухъ-этажнаго корпуса, въ которомъ помѣщается типографія, относится къ 1828 г., а въ 1859 г. онъ былъ перестроенъ съ примѣненіемъ современныхъ типографскихъ усовершенствованій. Въ подвальномъ этажѣ находится паровой котелъ, приводящій въ движеніе скоропечатныя машины, токарные, строгальные и сверлильные станки, а также насосъ, подымающій воду изъ особой цистерны, вмѣщающей до 8,000 ведеръ. Въ 1 этажѣ находится залъ для шрифа и наборщиковъ. Печатаніе производится 4 машинами скоропечатными и 7 чугунными типографскими станками. Въ верхнемъ этажѣ помѣщается сушильня и сортировочная отпечатанныхъ листовъ, литографія, хромолитографія и ксилографія. При лаврской типографіи находится и словолитня, помѣщающаяся въ особомъ зданіи; открыта она почти одновременно съ типографіей. Здѣсь-же находится стереотипное и гальванопластическое отдѣленія. Лаврская типографія владѣетъ большимъ разнообразіемъ и громаднымъ количествомъ шрифта, доведеннаго до прекраснаго состоянія. Болѣе всего типографія лавры своимъ усовершенствованіемъ обязана митр. Евгенію и Арсенію. Въ прошломъ 1886 г. работало въ лаврѣ 115 наборщиковъ,

изъ нихъ 74 послушника и 36 нанятыхъ. Годовой оборотъ типографскаго производства соборомъ лавры исчисленъ въ 68,121 р. Изъ цифръ расхода болѣе крупными представляются: издержки на бумагу—15,520 р., переплетъ книгъ—16,000 р., жалованье служащимъ при типографіи—9,200 р, на покупку разныхъ матеріаловъ—12,160 р.; типографія платитъ казенныхъ и городскихъ налоговъ болѣе 300 р. При типографіи находится 4 книжныя лавки, гдѣ спеціально продаются, по весьма умѣренной цѣнѣ книги религіозно-нравственнаго содержанія и богослужебныя. Книги лаврской печати расходятся въ громадномъ количествѣ не только въ предѣлахъ Россіи, но и въ славянскихъ заграничныхъ земляхъ: въ Болгаріи, Сербіи, Буковинѣ и на Аѳонѣ. Кромѣ книгъ, лавра печатаетъ безвозмездно журналъ «Воскресное чтеніе», въ количествѣ 1,200 экз., листки и безплатныя изданія для народнаго чтенія. При высокопреосвященнѣйшемъ нынѣшнемъ митроп. Платонѣ и намѣстникѣ о. архим. Ювеналіѣ типографія лавры расширила свою безвозмездную благотворную дѣятельность относительно народно-просвѣтительныхъ изданій и духовной журналистики. Въ настоящемъ 1887 г. типографія лавры будетъ безмездно издавать новый журналъ «Церковно-приходская школа». Что касается внѣшняго благоустройства, чистоты, опрятности, порядка и тишины, то въ этомъ отношеніи едва-ли какая-либо типографія въ Россіи можетъ сравниться съ лаврской.

Опроверженіе извѣстій о Томскомъ Университетѣ. Извѣстіе, помѣщенное въ газетѣ «Сибирскій Вѣстникъ» объ открытіи университета въ Томскѣ въ настоящемъ году, равно какъ и другія частности сообщенныя въ этомъ извѣстіи, по словамъ «Московскихъ Вѣдом.» лишены всякаго основанія. Изъ достовѣрнаго источника газетѣ извѣстно, что существуетъ предположеніе объ открытіи медицинскаго факультета Сибирскаго университета съ начала 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года.

Образецъ іудейской скорби страданій. Находимъ въ «Недѣльной Хроникѣ Восхода». Изъ Винницы отъ 13 марта сюда пишутъ:

Сегодня утромъ масса христіанскихъ служанокъ была созвана въ полицейскій участокъ для объявленія имъ закона, запрещающаго имъ служить у евреевъ. А теперь—предъ праздниками и евреямъ придется всю тяжесть трудовъ по чисткѣ и уборкѣ квартиръ выполнить самимъ.

Какое несчастіе для такихъ аристократическихъ персонъ, какъ винницкія іудейскія матроны!

М. П. Розенгеймъ (некрологъ). 7-го Марта около 10 часовъ вечера скоропостижно скончался извѣстный писатель и поэтъ, генералъ-Майоръ Михаилъ Павловичъ *Розенгеймъ*. М. П. принадлежалъ къ числу даровитыхъ поэтовъ, и муза его не устарѣла съ годами, хотя въ послѣднее время, занятый государственной службой, онъ мало писалъ; впрочемъ, ни одно торжественное собраніе славянскаго общества

не проходило безъ чтенія его стихотвореній, всегда вызывавшихъ шумныя оваціи. Какъ человѣкъ, М. П. отличался рѣдкими качествами прекрасной и доброй души; своимъ мягкимъ характеромъ, радушіемъ и обходительностью онъ снискалъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ знавшихъ его.

Преосвященный Михаилъ, Епископъ Курскій (некрологъ). Въ 2 часа по полуночи на 20 марта скончался въ Курскѣ Преосвященный Епископъ Михаилъ на 58 году жизни.

Преосвященный Михаилъ принадлежитъ къ числу извѣстнѣйшихъ іерарховъ русской церкви, какъ ученый богословъ, талантливый, краснорѣчивый профессоръ и воспитатель цѣлыхъ поколѣній ученыхъ пастырей и дѣятелей духовнаго просвѣщенія и богословской науки, и, наконецъ, какъ достойный архипастырь. Онъ всегда и вездѣ пользовался широкими и глубокими симпатіями и уваженіемъ своихъ воспитанниковъ и общества; покойный также хорошо извѣстенъ и Кіеву, гдѣ онъ прослужилъ пять лѣтъ (съ 1878—1883 годъ), въ качествѣ ректора Кіевской Академіи и два года викаріемъ Кіевской митрополіи. Преосвященный Михаилъ обогатилъ русскую богословскую науку очень цѣнными и важными сочиненіями. Кромѣ переведеннаго и изданнего имъ «Введенія въ новозавѣтныя книги священнаго Писанія» д-ра Герике, онъ первый изъ русскихъ богослововъ подвергъ критическому разбору пресловутую «Жизнь Іисуса» Ренана въ своей докторской диссертаціи и затѣмъ первый же изъ нашихъ богослововъ составилъ и издалъ толкованія на св. книги Новаго Завѣта. Его «Толковое евангеліе» и начатый изданіемъ «Толковый Апостолъ», безъ сомнѣнія, извѣстны большинству русскаго образованнаго общества. Нельзя не пожалѣть, что преждевременная кончина преосвященнаго Михаила лишила наше общество возможности видѣть окончаніе этого поистинѣ желаннаго ученаго труда. Еще болѣе будетъ прискорбно, если среди русскихъ ученыхъ богослововъ не найдется достойнаго продолжателя неоконченнаго труда покойнаго епископа. На сколько мы знаемъ, толкованіе на новозавѣтныя книги священнаго писанія остановилось пока на печатаніи преосвященнымъ Михаиломъ 2-го тома «Толковаго Апостола», заключающаго въ себѣ объясненіе соборныхъ посланій св. апостоловъ.

Проводя и на архіерейской каѳедрѣ значительную долю своего времени въ ученыхъ занятіяхъ, преосвященный Михаилъ тѣмъ не менѣе въ короткое время своего епископства въ Курскѣ успѣлъ сдѣлать не мало добраго... Большой Знаменскій соборъ въ теченіе болѣе полустолѣтія не былъ обновляемъ и отдѣлываемъ внутри. Вслѣдствіе этого храмъ давно уже утратилъ очень много изъ своего нѣкогда величественнаго вида. Преосвященный Михаилъ, въ первый же годъ своего служенія озаботился обновленіемъ собора, которое ему и удалось ус-

пѣшно окончить. Затѣмъ, благодаря заботамъ преосвященнаго, въ Курскѣ было устроено обширное общежитіе для учениковъ духовной семинаріи, а также начато постройкой обширное зданіе Курскаго духовнаго училища, которое до сей поры помѣщалось въ тѣсномъ и неудобномъ домѣ. При преосвященномъ Михаилѣ началъ свои дѣйствія епархіальный свѣчной заводъ, на который,—какъ видно изъ послѣдняго собранія общеепархіальнаго съѣзда, Курское духовенство возлагаетъ большія надежды. Успѣшный ходъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ Курской губерніи въ значительной степени зависѣлъ отъ горячихъ личныхъ заботъ почившаго. Имже построены въ уѣздномъ городѣ Курской губерніи въ Бѣлгородѣ пріютъ и богадѣльня для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ достославномъ архипастырѣ. Уроженецъ Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, села Шавы, сынъ причетника Ивана Петропавловскаго, въ мірѣ онъ носилъ имя Матвѣя Лузина. По окончаніи духовнаго училища, Нижегородская семинарія приняла его на казенное содержаніе, какъ блестящаго ученика, гдѣ онъ пробылъ съ 1844—1850 годъ. По окончаніи семинаріи, покойный былъ посланъ въ Московскую Академію, которую окончилъ въ числѣ первыхъ магистровъ 1854 года. Предъ окончаніемъ курса, онъ былъ постриженъ въ монахи и назначенъ баккалавромъ Академіи по каѳедрѣ Св. Писанія, затѣмъ скоро сдѣланъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1863 году ординарнымъ. Въ 1860 году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ продолженіе девяти лѣтъ покойный проходилъ должность инспектора Московской Академіи (съ 1861—1870 годъ) и оставилъ по себѣ въ бывшихъ студентахъ Академіи самую свѣтлую память, за свою гуманность въ обращеніи, педагогическій тактъ и послѣдовательность въ системѣ воспитанія и управленія Академіей. Въ 1876 году, какъ одинъ изъ достойнѣйшихъ сотрудниковъ и преемниковъ знаменитаго ректора Московской Академіи, протоіерея А. В. Горскаго, покойный назначенъ былъ ректоромъ Московской Академіи, а въ 1878 году былъ переведенъ ректоромъ Кіевской Академіи, на мѣсто преосвященнаго Филарета, съ возведеніемъ въ санъ епископа Уманскаго. Въ 1883 году покойный былъ назначенъ епископомъ Курскимъ. Покойный былъ почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ, а также состоялъ членомъ С.-Петербургскаго комитета по преобразованію духовныхъ учебныхъ заведеній (въ 1866—1869 годъ).

№ 10 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Апрѣля 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.